

Al Magnifico Rettore
Al Pro-rettore
Al Direttore generale
p.c. ANVUR – Agenzia
Nazionale di Valutazione del
Sistema Universitario e della
Ricerca tramite caricamento sul
portale della Trasparenza
<https://banchedati.performance.gov.it>

Documento di validazione della Relazione sulla performance 2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli studi di Sassari, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, tenuto conto dei principi delle delibere n. 4/2012, 5/2012 applicabili alle Università, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2020 così come approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 28 aprile 2022.

Il Nucleo ha utilizzato il modello di validazione già impiegato gli anni precedenti, che prende in considerazione, in maniera schematica, i diversi aspetti contemplati nelle linee guida Anvur, di seguito brevemente richiamati:

1. chiarezza espositiva della Relazione sulla Performance;
2. accoglimento suggerimenti presenti in "Validazione Relazione del NdV anno precedente";
3. completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato 2020-22 Annualità 2020;
4. grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi;
5. evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione;
6. grado di approfondimento degli aspetti critici emersi;
7. presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del Piano Integrato 2022.

Il Nucleo di Valutazione, nell'effettuare le proprie valutazioni ha inoltre tenuto conto degli elementi emersi da:

- il Piano strategico integrato di Ateneo 2020-2022, che integra il Piano della Performance, e tiene conto anche del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza e delle politiche per la qualità di Ateneo;
- il sistema di misurazione e valutazione della performance vigente;
- la propria Relazione sul Funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e integrità dei controlli interni per l'anno 2020.

La Relazione, nella versione definitiva, tiene conto delle osservazioni e suggerimenti già formulati da questo Nucleo, in una fase di confronto preliminare con l'Amministrazione.

Criterio	Considerazioni
1) Chiarezza espositiva della Relazione sulla Performance	La relazione è molto chiara; tuttavia, a volte resta su dei livelli di approfondimento troppo poco sviluppati per poter far comprendere il senso di quanto viene riportato. In particolare, vengono riportati numerosi dati molto interessanti, che potrebbero utilmente essere arricchiti da riflessioni sui fattori che li hanno determinati e sulle iniziative che l'Ateneo intende attivare o proseguire in considerazione di quei dati.
2) Accoglimento suggerimenti presenti in "Validazione Relazione del Nucleo di Valutazione anno precedente"	Prosegue il processo di miglioramento continuo nella chiarezza, cura e affidabilità delle indicazioni riportate nella Relazione sulla performance, che si avvale anche delle indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione negli anni precedenti. Il Nucleo di Valutazione ha particolarmente apprezzato il miglioramento nella rendicontazione degli obiettivi, osservando che tutti gli obiettivi sono rendicontati e che in moltissimi casi il risultato raggiunto è corredato di un commento e del riferimento agli atti che attestano il grado di raggiungimento dichiarato. In una logica di miglioramento continuo, il Nucleo di Valutazione auspica che, negli anni futuri, tali indicazioni saranno riportate per tutti gli obiettivi rendicontati.
3) Completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato 2020-22 Annualità 2020	La descrizione dell'andamento della performance in generale dell'Ateneo è molto curata e ricca di informazioni e dati. Anche la descrizione delle attività prioritarie dei diversi settori illustra aspetti interessanti, pur non riportando dati quantitativi. Sarebbe interessante a questo proposito richiamare nel quadro gli obiettivi collegati con il FFO e il loro andamento nel tempo.
4) Grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi	Nella relazione si utilizzano molti dati. Tuttavia, i numeri vengono presentati senza che a questi si accompagni un'analisi critica volta a ipotizzare cause dei fenomeni e proporre soluzioni delle criticità o strategie di valorizzazione dei risultati positivi. Il Nucleo di Valutazione apprezza il fatto che sono aumentati in modo significativo gli obiettivi

	<p>che vengono valutati tramite indicatori quantitativi e rileva che anche il numero di indicatori "fatto/non fatto" è in diminuzione, pur presentando ulteriori margini di miglioramento.</p>
<p>5) Evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione</p>	<p>Si dà evidenza di obiettivi sospesi o annullati, indicandoli puntualmente. E' stata effettuata una rimodulazione di due azioni relative all'ambito della mobilità internazionale studentesca, a causa delle limitazioni agli spostamenti dovuti alla gestione dell'emergenza Covid, sostituendoli con azioni volte ad adottare misure a supporto degli studenti outgoing e incoming in mobilità durante la pandemia, mentre non è data evidenza di eventuali ulteriori variazioni in itinere di indicatori relativi ad obiettivi che permangono; al Nucleo di Valutazione non risulta che siano stati modificati altri indicatori nel corso dell'anno.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione evidenzia la notevole quantità di obiettivi annullati (quasi il 16%) e ricorda che questa opportunità andrebbe utilizzata solo in casi estremamente particolari.</p> <p>Il Nucleo di valutazione apprezza il fatto che, come dallo stesso proposto, alcuni obiettivi sono stati stralciati per il personale operativo, ma sono rimasti nella valutazione dei Dirigenti che ne erano responsabili.</p>
<p>6) Grado di approfondimento degli aspetti critici emersi</p>	<p>La Relazione non riporta significative criticità, ma rappresenta una situazione generalmente in miglioramento. L'unico dato in peggioramento segnalato è la soddisfazione degli studenti rilevata nell'ambito del progetto Good Practices, che viene solo citato, mentre il riferimento per l'analisi utilizzato è la media dei questionari di Docenti, Studenti e Personale TAB, che è in miglioramento. Il Nucleo di Valutazione rileva che la percentuale di partecipazione degli Studenti è stata molto bassa, ma ritiene che sarebbe importante commentare tutte le criticità, rappresentandone le cause e le soluzioni prospettate.</p>
<p>7) Presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del Piano Integrato 2022</p>	<p>La relazione non riporta criticità significative. Sarebbe tuttavia interessante un'analisi maggiormente approfondita delle cause del mancato raggiungimento degli obiettivi contribuirebbe a sistematizzare le informazioni utili per procedere ad una rivalutazione critica</p>

	degli obiettivi definiti, che permetta, se necessario, di ripensarli in modo da renderli efficaci, ma raggiungibili.
--	--

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Sassari **valida** la Relazione sulla Performance 2020 raccomandando una maggiore attenzione ai criteri proposti da ANVUR nella redazione della Relazione sulla Performance 2021.

Osservazioni e raccomandazioni

Il Nucleo di Valutazione apprezza il lavoro che l'Ateneo sta svolgendo al fine di migliorare costantemente le attività di pianificazione, controllo e valutazione.

In particolare, il Nucleo di Valutazione ritiene molto efficaci i miglioramenti apportati alla Relazione relativamente alla rendicontazione degli obiettivi.

Sarebbe importante, nell'ambito del contesto di riferimento, tratteggiare anche il contesto esterno all'Ateneo accennando all'andamento dei fattori socio-economico-demografici della Regione e del contesto competitivo nel quale l'Ateneo si inserisce, sia in termini di offerta formativa, sia con riguardo ai fattori competitivi del sistema economico che deve assorbire - almeno in parte - i laureati dell'Ateneo e che è partner e destinatario del trasferimento tecnologico.

La rendicontazione potrebbe essere ulteriormente migliorata se, come in alcuni anni passati, la rendicontazione relativa agli obiettivi di Ateneo, fosse integrata con commenti e dati.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda, come già evidenziato gli scorsi anni, di integrare la rendicontazione con delle riflessioni critiche sulle cause dei problemi messi in evidenza; considerazioni che sarebbero fondamentali per il miglioramento continuo dell'efficacia dell'azione amministrativa dell'Ateneo.

Come evidenziato gli scorsi anni, inoltre, sarebbe importante rendere chiaro ed esplicito il processo di assegnazione delle risorse umane e finanziarie in relazione agli obiettivi da raggiungere sia a livello di Amministrazione Centrale che a livello di Strutture (Dipartimenti, Centri).