

PROCEDURA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, PER L'AREA 13 SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE, MACROSETTORE 13/D "STATISTICA E METODI MATEMATICI PER LE DECISIONI", PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, BANDITA CON D.R. N. 3288 DEL 1° DICEMBRE 2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 96 DEL 15 DICEMBRE 2015 - IV SERIE SPECIALE.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata in epigrafe, nominata con D.R. n. 123 del 27 gennaio 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª serie speciale - n. 96 del 15 dicembre 2015, e composta dai:

Prof. Angelo Antoci - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari
Prof.ssa Cristiana Mammana - Ordinario presso l'Università degli Studi di Macerata
Prof. Luigi Vannucci - Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 23 febbraio 2016 alle ore 14.30 per via telematica previa autorizzazione del 23/02/2016 (n.p. 4542) per predeterminare i criteri di massima da utilizzare nella procedura comparativa dei candidati.

Si procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristiana Mammana e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Antoci.

La valutazione è effettuata secondo quanto disposto dal Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia e per la mobilità di professori e ricercatori universitari (<http://www.uniss.it/documentazione/regolamento-la-chiamata-dei-professori-di-i-e-ii-fascia>) e dall'art. 1 e 7 dell'avviso di chiamata.

La Commissione, come previsto dall'art. 6 del regolamento su richiamato e dall'art. 7 del bando, prende atto che: "Ai fini della valutazione comparativa dei candidati la Commissione, che può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, prende in considerazione i titoli presentati dai candidati, tra cui:

- a) l'attività didattica svolta in corsi universitari ufficiali e la sua congruenza con le discipline del settore concorsuale per il quale è emanato l'avviso e con l'eventuale profilo specificato tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) altre attività accademiche istituzionali;
- d) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca;
- e) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico;

★

f) ogni altro titolo utile ai fini della procedura di valutazione.

La Commissione, in ogni caso, valuta la personalità scientifica del candidato con riferimento, oltre che ai titoli dichiarati, al curriculum complessivo ed alle pubblicazioni scientifiche presentate.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prende in considerazione i seguenti indici:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline del settore concorsuale per il quale è emanato l'avviso e con l'eventuale profilo specificato tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, valutando comparativamente:
 1. numero di citazioni;
 2. indice di Hirsch assoluto e relativo (H index assoluto diviso il numero di anni dalla data del bando alla data di laurea);
 3. Impact Factor delle riviste che hanno pubblicato i lavori del candidato;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento indicato nel bando, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

La Commissione, decide di riconvocarsi il giorno 20 aprile 2016 alle ore 11 presso il Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni 'G. Parenti' dell'Università di Firenze o, se possibile, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14,50



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

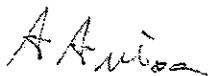
23 febbraio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristiana Mammana (presidente)

Prof. Luigi Vannucci

Prof. Angelo Antoci (segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Antoci', is written to the right of the name 'Prof. Angelo Antoci (segretario)'. The signature is cursive and somewhat stylized.