



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo  
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Procedura comparativa pubblica per l'attribuzione di n. 2 assegni di ricerca della durata di 6 mesi (sei mesi) per l'Area scientifica 06 - Scienze Mediche, macro-settore 06/M – Sanità Pubblica, settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, per il settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica Medica, nell'ambito del progetto IFALT “Valutazione dell'insufficienza respiratoria in pazienti sottoposti a trapianto polmonare - ARS01\_00530” per un importo complessivo per ciascun assegno di ricerca pari a € 24.000,00 (ventiquattromila/00) interamente finanziati dal Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Sperimentali a valere sui fondi PON 2014/2020 capitolo di bilancio progetto IFALT PON 2014 2020 ARS01\_0053, responsabile scientifico il Prof. Giovanni SOTGIU, bandita con **D. R. n. 4080, prot. n. 142332 del 28/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

### **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 27/01/2021 alle ore 10.30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Sperimentali rep. n. 7/2021, prot. n. 0000064 del 20/01/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

**Prof. Giovanni Sotgiu**

**Presidente;**

**Prof. Andrea Piana**

**Componente;**

**Dott. Marco Dettori**

**Componente.**

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Marco Dettori.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

*La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.*

*La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Al concorso risultano ammesse:

**Dott.ssa Narcisa Muresu;**

**Dott.ssa Illari Sechi.**

Dopo avere verificato l'identità delle candidate, le stesse vengono invitate a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La Commissione decide di procedere in ordine alfabetico.

La Dott.ssa Narcisa Muresu viene interrogata sulle conoscenze pratiche delle principali metodiche molecolari in relazione al progetto in oggetto, con riferimento alle possibili applicazioni di laboratorio e i relativi percorsi di ricerca.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della Dott.ssa Narcisa Muresu la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: ottimo; e decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: ottimo; e decide di assegnare una votazione complessiva di 93 su 100.

La Dott.ssa Illari Sechi viene interrogata sulle conoscenze maturate nelle pregresse esperienze, anche internazionali, di lavoro in relazione a specifiche metodiche molecolari

in, sempre in riferimento alle possibili applicazioni ai percorsi di ricerca inerenti al progetto in oggetto.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della Dott.ssa Illari Sechi la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: ottimo; e decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: ottimo; e decide di assegnare una votazione complessiva di 85 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa Narcisa Muresu

Dott.ssa Illari Sechi

E dichiara pertanto vincitrici la Dott.ssa Narcisa Muresu e la Dott.ssa Illari Sechi.

La seduta termina alle ore 11.10.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 27/01/2021

IL SEGRETARIO:

**Dott. Marco Dettori**

\_\_\_\_\_