



NUCLEO DI VALUTAZIONE

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI RACCOLTE ATTRAVERSO LA
RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
SULLA DIDATTICA EROGATA
A.A. 2019/20**

Legge 19 ottobre 1999, n.370

(approvata nella riunione del 27/04/2021)

Sommario

1. Gli obiettivi della rilevazione.....	3
2. Modalità di rilevazione	3
3. I risultati della rilevazione	5
4. utilizzazione dei risultati.....	12
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati.....	12
6. Ulteriori osservazioni	13

1. GLI OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione dell'opinione degli studenti svolta dagli Atenei è obbligatoria per gli studenti frequentanti ai sensi della L. 370 del 19 ottobre 1999, e delegata ai singoli Atenei. L'Ateneo di Sassari ha implementato la rilevazione delle opinioni degli studenti sin dall'entrata in vigore di tale legge, che all'art. 1 prevede che i Nuclei acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, trasmettendone al Ministero ed in forma aggregata i risultati tramite un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno.

Con l'avvio del sistema AVA, la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di Assicurazione della qualità (AQ) degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento. Tale rilevazione rappresenta una preziosa fonte di informazioni sui punti di forza e di debolezza nelle modalità di erogazione della didattica, e può essere utilizzata, insieme ad altri indicatori, dagli attori del sistema di AQ per promuovere azioni correttive necessarie per il miglioramento continuo degli ambiti organizzativi e gestionali specificamente coinvolti nel processo (cfr. documento ANVUR sull' "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida" del 5 maggio 2017).

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Nell'anno accademico 2019/20 la rilevazione è stata svolta in modalità on-line, tramite il gestionale per le Segreterie Studenti ESSE3 di CINECA, secondo procedure consolidate da anni.

I questionari online utilizzati rispondono allo schema proposto a suo tempo da ANVUR per le schede 1 e 3 (si veda il documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014"), integrato da alcune domande, già presenti negli anni precedenti, e da ulteriori tre nuove domande inserite a partire dal 2018/19, riguardanti alcuni aspetti specifici dei corsi di studi e sulle infrastrutture.

Il questionario è composto da una prima sezione che mira a valutare alcuni aspetti legati al singolo insegnamento: conoscenze preliminari necessarie, carico di studio, adeguatezza del materiale didattico e chiarezza sulle modalità di esame. La seconda sezione del questionario riguarda gli aspetti legati alla docenza: rispetto degli orari, chiarezza nell'esposizione, capacità di stimolare l'interesse, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, ed inoltre rileva il giudizio su attività didattiche integrative e sulla coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nel sito web. La terza sezione riguarda l'interesse e la soddisfazione complessiva sull'insegnamento valutato. La quarta sezione, integrativa rispetto alla scheda 1 proposta da ANVUR, ha lo scopo di acquisire l'opinione sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti, sul carico di studio, sull'adeguatezza di aule e attrezzature¹.

Il dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica ha adottato oramai da diversi anni una versione del questionario integrata con ulteriori quesiti dettati da specifiche esigenze di monitoraggio dei Corsi di Studio in offerta.

Alla fine del questionario è presente uno spazio liberamente utilizzabile dagli studenti per eventuali osservazioni e commenti, in modo da cogliere aspetti o problemi specifici che non emergerebbero mediante la sola risposta alle domande del questionario².

¹ Le domande aggiuntive intendono sostituire le schede 2 e 4 di ANVUR data l'attuale impossibilità tecnica di far scattare l'obbligatorietà di compilazione di tali questionari al momento di iscrizione al nuovo a.a.

² Le osservazioni libere sono specificamente previste dal documento ANVUR sull' "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida" del 5 maggio 2017, paragrafo 5.2: "Tutti i questionari dovranno contemplare opportuni campi liberi per l'inserimento di suggerimenti migliorativi".

Limitatamente alle modalità di conduzione della rilevazione che sono oggetto di trattazione in questo paragrafo, l'emergenza sanitaria causata dalla pandemia di SARS-CoV-2 ha messo in discussione uno dei pilastri fondanti di questo modello d'indagine: l'invariabilità dello strumento di misura (il questionario di rilevazione) nel corso di un dato anno accademico. A marzo 2020, ovvero all'inizio del secondo semestre dell'a.a. 2019/20, molti Atenei hanno deciso di adeguare la scheda di rilevazione alle mutate modalità di erogazione della didattica, quando le lezioni a distanza (in modalità sincrona o asincrona) hanno dovuto sostituire le tradizionali lezioni frontali.

Il questionario proposto agli studenti nel corso del primo semestre 2019/20 è consultabile in allegato (cfr. Allegato 1_questionario_online_2019_20). A marzo 2020, l'Ateneo di Sassari ha deciso di eliminare dalla scheda le domande relative alla valutazione delle aule e dei locali e attrezzature (domande D15 e D16).

La scala di valutazione utilizzabile dagli studenti per le risposte è sempre di tipo ordinale a quattro modalità bilanciate (due positive e due negative: decisamente NO, più NO che SI, più SI che NO, decisamente SI), storicamente ritenuta di immediata comprensione ed intrinsecamente capace di assicurare tassi di risposta più elevati rispetto ad altre scale. In fase di elaborazione si associa ad ogni modalità di risposta un valore numerico, in termini volutamente non lineari per tenere conto della "distanza psicologica" tra i vari giudizi qualitativi. Di seguito sono riportate le modalità di risposta ed i valori numerici ad esse associati:

- decisamente NO 2
- più NO che SI 5
- più SI che NO 7
- decisamente SI 10

Tale codifica numerica consente di condurre l'analisi su valutazioni quantitative medie a livello di singolo insegnamento e per aggregazioni progressivamente superiori (corso di studi, Dipartimento, Ateneo), secondo la metodologia ormai adottata da molti Atenei.

Questo Nucleo ritiene che la scala che più di altre sia intrinsecamente capace di innalzare i tassi di risposta sia in realtà la scala a 10 punti equispaziata (1-10). Tale scala peraltro non richiederebbe alcun procedimento di codifica a posteriori che, nel caso specifico, comporta una traslazione della soglia di sufficienza sul valore 7. Questo è un aspetto che non sempre è tenuto presente dagli organi che analizzano e commentano i dati.

La compilazione online dei questionari è accessibile all'interno dell'area self-studenti del sito web di Ateneo, seguendo le apposite istruzioni per la compilazione: https://www.uniss.it/sites/default/files/documentazione/vademecum_compilazione_questionario_studenti.pdf.

La rilevazione avviene secondo le modalità definite dal Presidio di Qualità. Tutte le informazioni in merito sono pubblicate online nella pagina dedicata: <https://www.uniss.it/questionari-online-didattica>.

Ogni studente può compilare il questionario di valutazione a partire dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni fino al momento della prenotazione on-line all'esame relativo all'insegnamento valutato, all'interno delle finestre temporali definite dal corso di studi; gli studenti che rispondono di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni accedono alla compilazione del questionario previsto per i "frequentanti"; chi ha frequentato meno del 50% delle lezioni compila il questionario previsto per i "non frequentanti".

3. I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

L'Ateneo di Sassari aderisce da un paio di anni al progetto SISVALDIDAT (www.sisvaldidat.it) al fine di agevolare la consultazione e l'analisi dei dati raccolti attraverso l'indagine ed incentivarne la diffusione anche al di fuori del contesto istituzionale, favorendone la pubblicizzazione in trasparenza alle parti sociali interessate. Tutte i dati e le analisi di seguito commentate sono estrapolate da tale sistema.

Grado di copertura della rilevazione

Con la rilevazione online nel 2019/20 è stato valutato complessivamente dagli studenti il 97,3% delle 2116 unità didattiche (ovvero insegnamenti o moduli di insegnamenti integrati) in offerta, un dato questo in significativa crescita rispetto al 95% dell'anno precedente. La rilevazione ha interessato la totalità dei corsi di laurea. La gran parte dei dipartimenti presenta un tasso di copertura uguale o molto vicino al 100%, con la sola eccezione del dipartimento di Storia, che comunque registra un notevole miglioramento passando dal 85% dell'anno precedente al 91,63% di copertura nel 2019/20.

Sono stati compilati complessivamente 63.250 questionari da parte degli studenti frequentanti, registrando un incremento del 10,8% rispetto al 2018/19. Tale incremento è certamente causato dall'aumento dell'offerta formativa, che nel 2019/20 è passata da 56 a 58 CdS, ma è anche il frutto delle politiche attuate dal sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo nel promuovere la cultura della valutazione, data la crescita osservata nel numero medio di questionari compilati da ciascun studente regolare (6,6 contro i 6 dello scorso anno). Continua quindi con esito positivo, anche il presidio da parte degli organi dei dipartimenti/corsi di studio nella fase di programmazione e inserimento, all'interno del gestionale ESSE3, delle finestre temporali di valutazione e degli appositi campi che definiscono le attività didattiche oggetto di rilevazione.

Va comunque osservato che il campo di variazione del numero medio di questionari compilati da ciascuno studente regolare è abbastanza ampio: si va da un valore massimo di 17,9 per i corsi del Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e sperimentali (i corsi della struttura di raccordo di Medicina e Chirurgia) a causa della maggiore frammentazione delle attività didattiche, ad un minimo di 2,3 questionari per studente regolare nel dipartimento di Giurisprudenza.

Gli studenti non frequentanti hanno compilato complessivamente 16.651 questionari, per un totale complessivo tra frequentanti e non frequentanti di 79.901 questionari.

Livello di soddisfazione degli studenti

Il 2019/20 è stato un anno particolare, nel quale docenti e studenti si sono dovuti adattare, in corso d'anno e in tempi brevissimi, a nuove modalità di erogazione della didattica, peraltro spesso mai sperimentate prima. Nell'analizzare i dati, pertanto, si è ritenuto di suddividere i risultati per semestre, per tenere conto delle diverse condizioni di "contesto" tra i due periodi didattici. Solo i dati raccolti nel primo semestre sono pertanto quelli da considerarsi utili per l'analisi della serie storica dei risultati dell'indagine ed il commento in questo rapporto si focalizzerà prevalentemente su questi, vista l'eccezionalità delle politiche adottate dall'Ateneo nella riorganizzazione delle modalità di erogazione della didattica nel marzo 2020. Ai fini dell'analisi si è tenuto conto dei valori medi, calcolati secondo la scala numerica sopraccitata, rappresentati nell'allegato 2. Per effetto della ponderazione assegnata alla scala di rilevazione, che di fatto sposta la soglia di sufficienza sul valore 7, valori medi inferiori a 6 denotano un'insufficienza, valori tra 6 e 7 denotano una insufficienza lieve e comunque una situazione da monitorare, mentre solo al di sopra del 7 le valutazioni possono essere considerate soddisfacenti.

Di seguito si presenta una breve analisi dei risultati volta ad evidenziare scostamenti significativi dei valori medi, sia nel triennio, sia nel corso del 2019/20 rispetto alle medie aggregate

a livello d'Ateneo e di Dipartimento. Si rimanda agli allegati e ai link ipertestuali per un'analisi più dettagliata dei risultati per corso di laurea.

Ateneo

I valori medi a livello di Ateneo, anche nel 2019/20 mostrano risultati generalmente soddisfacenti per tutti gli aspetti rilevati tramite il questionario. Limitando il confronto al primo semestre, le medie sono stabili rispetto all'anno precedente, con un lieve aumento rispetto al 2018/19 per quanto riguarda sia le domande relative al corso di studio nel suo complesso, che rilevano gli aspetti relativi a carico di studio complessivo e organizzazione degli insegnamenti (domande D13 e D14), sia le due più importanti domande sulla docenza, volte a rilevare la capacità del docente di stimolare / motivare l'interesse verso la materia (D06) e la sua chiarezza espositiva (D07). In particolare, per la domanda D14, relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, vi sono stati dei miglioramenti in diversi dipartimenti. Al fine di indagare meglio le criticità legate a questo aspetto, il questionario prevede un approfondimento attraverso tre ulteriori domande che vengono visualizzate solamente in caso di risposta negativa alla domanda D14. L'analisi di questi tre quesiti (D17: adeguatezza della distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, D18: capacità dell'orario settimanale delle lezioni nel consentire un'adeguata attività di studio individuale e D19: utilità dei test intermedi nell'apprendimento e nella preparazione dell'insegnamento), che sono caratterizzati ovviamente da un numero di risposte più basso rispetto al totale dei questionari raccolti e, giocoforza, da una prevalenza di giudizi insufficienti per la quasi totalità dei CdS in offerta, mostra come le criticità segnalate dagli studenti siano prevalentemente da attribuirsi alla calendarizzazione delle lezioni, che non consentirebbe un'adeguata attività di studio individuale. Le criticità relative all'organizzazione complessiva degli insegnamenti appaiono tuttavia in attenuazione per gli insegnamenti del secondo semestre, per le modalità scelte dai docenti nello svolgimento delle lezioni a distanza che potrebbero aver favorito gli studenti nell'autoorganizzazione delle ore dedicate allo studio.

Riguardo la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti (domanda D12: “è complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?”) si conferma una media di Ateneo pari a 8,0. Circa il 58% degli insegnamenti (dato stabile rispetto allo scorso anno) ha riportato una soddisfazione complessiva media uguale o superiore a 8, tra cui 277 (il 16,8%) insegnamenti “eccellenti”, ossia giudicati con media almeno pari a 9, in calo rispetto ai 311 dell'anno precedente (cfr. tab. 4 dell'allegato 2).

D'altro canto, si rileva un 3,1% (pari a 52 insegnamenti) con livello di gradimento pienamente insufficiente, vale a dire con valutazione media inferiore a 6 (erano 61 l'anno precedente, pari al 3,8%). Una percentuale pari al 10,3% (170) riporta una valutazione media lievemente insufficiente, cioè superiore a 6 ma inferiore a 7, (nel 2018/19 erano 140, pari al 8,7%) (cfr. tab. 3 dell'allegato 2). Quindi, nonostante si rilevi a livello aggregato una buona soddisfazione complessiva, persiste una piccola percentuale di insegnamenti che richiede un monitoraggio e/o interventi specifici da parte dei coordinatori di corso.

Sempre limitatamente al primo semestre 2019/20, analizzando la soddisfazione complessiva a livello di dipartimento, si osservano valori medi abbastanza stabili rispetto all'anno precedente in 7 casi su 10: il profilo valutativo medio risulta leggermente peggiorato per i Dipartimenti di Scienze Economiche e Aziendali, Scienze Umanistiche e Sociali e Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione.

Di seguito saranno commentati i risultati della rilevazione per ciascun Dipartimento. Ritenendo, come detto, necessario limitare il commento all'analisi delle schede compilate nel primo semestre dell'a.a. 2019/20, stante l'ambito d'analisi più limitato e la peculiarità della didattica dipartimentale si ritiene

che il confronto più corretto sia quello da operarsi a parità di offerta, ovvero rapportandosi alle attività didattiche valutate nello stesso semestre dell'a.a. 2018/19.

Dipartimento di Agraria

8 CdS, 165 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 204 unità didattiche in offerta, tutte valutate nell'arco dell'intero anno accademico (ovvero tutte con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 4,9%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 7,1%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 23,86.

Le medie del primo semestre sono sostanzialmente in linea con quelle calcolate a livello d'Ateneo nello stesso periodo. Tutte le domande relative alla docenza registrano un decremento più o meno sensibile rispetto al primo semestre dell'a.a. precedente (in particolare le domande D5 sul rispetto degli orari di lezione e D10 sulla disponibilità a fornire chiarimenti e spiegazioni).

A livello di CdS, come negli anni precedenti, si mantengono elevate le valutazioni relative alle sedi gemmate (Nuoro e Oristano). Relativamente alla soddisfazione complessiva (domanda D12), 4 CdS (3 triennali e uno magistrale) evidenziano valori medi superiori a 8. Gli altri 4 CdS del Dip.to hanno comunque medie comprese tra 7,2 e 7,8.

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica

4 CdS, 72 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 110 unità didattiche in offerta, tutte valutate nell'arco dell'intero anno accademico (ovvero tutte con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 2%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 18,8%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 23,10.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un sostanziale miglioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente. L'intero profilo dipartimentale rimane però (per alcuni item sensibilmente) al di sotto di quello rilevato a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, i corsi in Urbanistica, pianificazione della città, del territorio, dell'ambiente e del paesaggio e Scienze dell'architettura e del progetto sono quelli che rispetto agli altri evidenziano una buona omogeneità delle valutazioni medie per i restanti quesiti presenti nella scheda di rilevazione, con valori sempre sopra il 7; costituisce un'eccezione la valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività integrative che riceve un giudizio medio pari a 6,85 dagli studenti di Scienze dell'architettura e del progetto.

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Chimica e Farmacia

8 CdS, 148 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 171 unità didattiche in offerta, di cui il 98,25% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 5,3%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 19,9%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 25,53.

Le medie del primo semestre sono sostanzialmente identiche a quelle calcolate allo stesso livello di aggregazione nell'anno accademico precedente. L'intero profilo dipartimentale per alcuni item evidenzia un miglioramento rispetto alle medie d'Ateneo, in particolare per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (D5) e la disponibilità del docente in occasione di richieste di chiarimento o spiegazioni (D10).

A livello di CdS, il corso in Gestione dell'ambiente e del territorio, rispetto agli altri in offerta, è quello che evidenzia il più elevato livello di omogeneità delle valutazioni medie per i quesiti presenti sulla scheda, con valori medi quasi sempre superiori a 8.

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Giurisprudenza

7 CdS, 156 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 235 unità didattiche in offerta, di cui il 94,47% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari allo 0,7%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 3,5%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 21,53.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un sostanziale miglioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente, fatta eccezione per le domande sulla valutazione delle aule in cui si sono svolte le lezioni (D15) e sulle aule e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D16) per le quali non si apprezzano variazioni di rilievo. L'intero profilo dipartimentale è, talvolta, sensibilmente, superiore a quello rilevato a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, la situazione è abbastanza variegata: a CdS con un buon livello di omogeneità sull'intero profilo di valutazione (come Scienze Politiche e Sicurezza e Cooperazione Internazionale) si alternano CdS che invece evidenziano un più marcato livello eterogeneità dei valori medi rilevati (come Scienze Politiche e giuridiche per l'amministrazione e Scienze della politica e dell'amministrazione).

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Medicina Veterinaria

3 CdS, 61 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 125 unità didattiche in offerta, di cui il 97,60% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 4,9%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 11,4%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 29,62.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un sostanziale miglioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente, fatta eccezione per le domande sulla valutazione delle aule in cui si sono svolte le lezioni (D15), sulle aule e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D16) che ricevono penalizzazioni tra i 2 e i 4 decimi di punto. L'intero profilo dipartimentale è, spesso anche sensibilmente, superiore a quello rilevato a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, i corsi in offerta evidenziano un buon livello di omogeneità dell'intero profilo di valutazione molto buono. Wildlife management, conservation, and control mostra giudizi medi che

si attestano tra 8,5 e 9,5 ed è uno dei pochi corsi di studio dell'Ateneo a non evidenziare criticità sulle domande D17 (distribuzione delle lezioni nell'arco della settimana) e D18 (orario delle lezioni che non consente un'adeguata attività di studio individuale). Biotecnologie sanitarie mediche e veterinarie ha invece giudizi medi che si attestano tra 7,6 e 9. Medicina Veterinaria ha invece un livello di eterogeneità leggermente superiore agli altri due corsi con un campo di variazione dei valori medi che va da 7,2 a 8,6.

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Scienze Biomediche

5 CdS, 81 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 97 unità didattiche in offerta, di cui il 96,91% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 3,1%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 11,5%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 75,38.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un sostanziale peggioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente; fanno eccezione a questa considerazione tutti i quesiti che appartengono alla sezione delle domande sulla docenza che appaiono in lieve miglioramento. L'intero profilo dipartimentale è abbastanza in linea con quello rilevato a livello aggregato d'Ateneo; fa eccezione la domanda sulla valutazione delle aule in cui si sono svolte le lezioni (D15) che, a livello di dipartimento, ha una valutazione più bassa di circa 0,7 punti e che denota una flessione anche rispetto al valore rilevato nello stesso periodo dell'anno accademico precedente.

A livello di CdS, i corsi in offerta mostrano un certo grado di eterogeneità nei valori medi rilevati in relazione a ciascun quesito di cui si compone il questionario. Il CdS con il livello di omogeneità più elevato è Scienze Biologiche (valori medi tra 7,2 e 8,6).

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

4 CdS, 103 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 145 unità didattiche in offerta, di cui il 95,17% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 3,5%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 14,8%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 62,61.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un sostanziale peggioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente; fanno eccezione a questa considerazione le domande sulla valutazione delle aule in cui si sono svolte le lezioni (D15), sulle aule e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D16) per i quali si rilevano incrementi rispettivamente di 3 e 2 punti decimali. I giudizi medi a queste domande si mostrano comunque sensibilmente al di sotto degli stessi calcolati a livello d'Ateneo. Sempre relativamente al profilo d'Ateneo, continuano ad apparire in flessione le domande sulle conoscenze preliminari possedute dallo studente (D1), sul carico di studi proporzionato correttamente con i crediti assegnati (D2) e

sull'adeguatezza del materiale didattico (D3). Il resto del profilo dipartimentale è abbastanza in linea con quello rilevato a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, il corso con il più elevato grado di omogeneità è Economia Aziendale, che riporta valori medi superiori a 7 per quasi tutti i quesiti, eccetto che per le domande D15 e D16.

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali

8 CdS, 152 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 441 unità didattiche in offerta, di cui il 98,64% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 1,4%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 6,8%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 69,54.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un lieve miglioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente. L'intero profilo dipartimentale è sostanzialmente in linea con quanto rilevato a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, la situazione è abbastanza variegata: a CdS con un buon livello di omogeneità sull'intero profilo di valutazione (come Odontoiatria e protesi dentaria e Medicina e Chirurgia) si alternano CdS che invece evidenziano un più marcato livello eterogeneità dei valori medi rilevati (come Tecniche di laboratorio biomedico e Scienze dell'alimentazione, salute e benessere dell'uomo).

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali

7 CdS, 184 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 373 unità didattiche in offerta, di cui il 98,93% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 3,5%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 10,5%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 23,27.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un lieve peggioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente; fanno eccezione a questa considerazione le domande sull'interesse verso gli argomenti trattati a lezione (D11) e sull'organizzazione complessiva del CdS nel periodo di riferimento (D14) i cui giudizi sono sostanzialmente identici a quelli rilevati l'anno precedente. Il profilo dipartimentale evidenzia comunque valori medi generalmente superiori agli stessi calcolati a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, i corsi di studio sono caratterizzati da un buon livello di omogeneità interna sebbene qualcuno evidenzi un profilo medio di valutazione migliore di altri. Il corso con le valutazioni medie più elevate è Progettazione, gestione e promozione turistica di itinerari della cultura e dell'ambiente (con giudizi medi tra 8,0 e 9,7), seguito da Lettere, filologia moderna e industria culturale (con giudizi medi tra 7,6 e 9,0).

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Dipartimento di Storia, Scienza dell'Uomo e della Formazione

7 CdS, 143 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 215 unità didattiche in offerta, di cui il 91,63% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 6,9%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 9,7%. Il numero medio di schede raccolte per unità didattica è 16,86.

Il profilo medio rilevato nel primo semestre denota un sostanziale peggioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente; fanno eccezione a questa considerazione quasi tutti i quesiti che appartengono alla sezione delle domande sull'organizzazione del corso di studi, sulle aule e sulle attrezzature che appaiono in lieve miglioramento. L'intero profilo dipartimentale evidenzia comunque valori medi generalmente superiori agli stessi calcolati a livello aggregato d'Ateneo, fatta eccezione per il quesito sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (D16) che ha un valor medio di 2,5 punti decimali inferiore a quello rilevato a livello aggregato d'Ateneo.

A livello di CdS, la situazione è abbastanza variegata: a CdS con un buon livello di omogeneità sull'intero profilo di valutazione (come Archeologia e Scienze storiche e filosofiche) fanno da contraltare corsi che invece evidenziano un più marcato livello eterogeneità dei valori medi rilevati (come Comunicazione pubblica e professioni dell'informazione e Lettere).

Profilo dipartimentale 19/20 I sem: [link](#)

Confronto 19/20 I sem con 18/19 I sem: [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 19/20 I sem: [link](#)

Le opinioni degli studenti raccolte nel secondo semestre

A livello d'Ateneo, l'eccezionalità della situazione emergenziale verificatasi all'inizio del secondo semestre, quando sono state improvvisamente attivate modalità didattiche (nella quasi generalità dei casi) mai sperimentate prima, ha comportato una leggera diminuzione dei valori medi relativi alle domande D4 (chiarezza modalità d'esame) e D5 (rispetto degli orari delle lezioni) in tutti i dipartimenti; invece, contrariamente a quanto era plausibile aspettarsi, la valutazione dell'organizzazione complessiva del corso di studi (D14) in sei dipartimenti ha registrato un lieve aumento. Il resto dei quesiti, in particolare quelli della sezione sugli aspetti della docenza, si confermano in linea con quanto rilevato nello stesso semestre dell'a.a. precedente, con valutazioni medie tra 7,8 e 8,4. Nell'eccezionalità del contesto in cui si sono svolte le lezioni, i giudizi espressi dagli studenti testimoniano l'impegno e l'abnegazione del corpo docente nel cercare di garantire lo stesso livello qualitativo che ha contraddistinto l'offerta didattica dell'Ateneo negli ultimi 4 anni. A livello dipartimentale, il quadro rilevato si mantiene buono, con giudizi medi per i vari quesiti che solo molto raramente scendono sotto il 7, sebbene alcuni dipartimenti mostrino un livello di omogeneità del profilo valutativo maggiore di altri.

Confronto 19/20 II sem con stesso semestre dei 3 a.a. precedenti: [link](#)

Sinottico dei Dip.ti dell'Ateneo 19/20 II sem: [link](#)

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

La diffusione e l'utilizzo dei risultati rappresentano una fase fondamentale del processo di assicurazione della qualità, e favoriscono negli anni una partecipazione più consapevole da parte degli studenti e una conseguente maggior attendibilità dei giudizi forniti attraverso il questionario.

A partire dal secondo semestre dell'a.a 2014/15 i risultati delle valutazioni sono accessibili tramite la consultazione della reportistica presente nella piattaforma Pentaho resa disponibile, all'interno del sistema UGOV, per i docenti, i Presidenti di Corso di Studi, i Direttori di Dipartimento e i manager didattici, attraverso l'accesso all'indirizzo seguente tramite apposite credenziali:

<https://www.uniss.u-gov.it/u-gov-sso/login>

I risultati delle rilevazioni online sono altresì resi disponibili, in forma aggregata per corso di laurea, nel sito di Ateneo: <https://www.uniss.it/questionari-online-didattica>.

Come premesso all'inizio del paragrafo 3, in aggiunta al sistema Pentaho, al fine di diffondere i risultati della rilevazione agli studenti e, più in generale alle parti sociali, l'Ateneo ha recentemente aderito al progetto SISVALDIDAT. Il SISVALDIDAT è un Sistema Informativo Statistico che permette la consultazione pubblica dei dati raccolti tramite i questionari a livello aggregato di Dipartimento, Corso di Studi e di singolo insegnamento, tutelando la privacy di chi valuta (gli studenti) e di chi viene valutato (i docenti, che sono sempre liberi di non acconsentire alla pubblicazione "in chiaro" delle proprie valutazioni). Il sistema è già stato configurato ed è accessibile al link: <http://www.sisvaldidat.it>.

Grazie ai due strumenti, i singoli docenti hanno la possibilità di accedere e visualizzare in tempo reale i risultati relativi al proprio insegnamento e i commenti liberi rilasciati dagli studenti.

Analogamente i Direttori di Dipartimento, i Presidenti di Corso di Studi e i manager didattici possono accedere ad una serie di report al fine di monitorare la compilazione dei questionari ed estrapolare i risultati, sia in itinere sia a posteriori, per soddisfare tempestivamente le esigenze connesse alla messa in opera di interventi di miglioramento dell'offerta didattica, nonché consentire di assolvere tutti gli adempimenti connessi alla compilazione delle SUA-CdS, dei Rapporti di Riesame e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Modalità di rilevazione

La modalità di rilevazione on-line presenta diversi punti di forza e alcune note criticità; queste ultime legate essenzialmente alle peculiarità tecniche che distinguono la somministrazione via web da quella tradizionale effettuata in aula tramite supporto cartaceo.

Punti di forza

1. distribuzione dei risultati in tempo reale;
2. innalzamento del tasso di copertura delle attività didattiche in offerta;
3. notevole risparmio di risorse legate essenzialmente ai costi tipografici e logistici;
4. semplicità di compilazione/correzione e maggiore affidabilità rispetto al cartaceo;
5. il costante presidio garantito dai manager didattici e il periodico monitoraggio sulle compilazioni garantiscono un buon funzionamento del sistema di rilevazione. In particolare, il ruolo dei manager didattici si rivela fondamentale nella fase di puntuale definizione delle date di apertura e chiusura del questionario per ogni attività didattica all'interno del gestionale

Esse3, nel rispetto delle indicazioni fornite da ANVUR in merito all'avvio della finestra d'indagine dai 2/3 del corso.

Punti di debolezza

1. minor libertà psicologica da parte dello studente nell'esprimere un giudizio dato che l'accesso al sistema di valutazione avviene tramite credenziali, nonostante la rilevazione sia assolutamente anonima e nonostante gli sforzi fatti dal sistema Assicurazione Qualità nel ribadire questo concetto;
2. eccessiva distanza temporale tra l'effettiva frequenza e la compilazione del questionario, qualora quest'ultima avvenga al momento della prenotazione dell'esame, legata ad una più generale lenta radicazione della "cultura della valutazione" in docenti e studenti.

Principali risultati della rilevazione e loro utilizzo

Il confronto con gli anni precedenti è significativo solo se si limita l'analisi alle informazioni rilevate nel primo semestre 2019/20.

I risultati della rilevazione evidenziano alcuni aspetti che si possono riassumere nei seguenti punti:

- il 58% degli insegnamenti ha riportato una soddisfazione complessiva media pari ad almeno 8 punti;
- la quota di insegnamenti "eccellenti", ossia giudicati con media almeno pari a 9, è pari al 16,8%;
- ancora in diminuzione il numero di insegnamenti che hanno ottenuto una valutazione inferiore a 6 sulla soddisfazione complessiva (domanda D12), che passano al 3,1% (erano il 3,8% nel 2018/19 e il 5,8% nel 2017/18);
- la dotazione infrastrutturale in alcuni dipartimenti/corsi di laurea non appare ancora adeguata (in particolare Architettura).

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Gli sforzi fatti dal sistema Assicurazione Qualità dell'Ateneo nel promuovere la cultura della rilevazione sono evidenti. Il numero delle compilazioni per studente è incrementato ulteriormente rispetto all'anno precedente e in generale i valori medi rilevati sono stabili o in lieve aumento rispetto al 2018/19.

Occorre comunque non abbassare la guardia mantenendo una costante sensibilizzazione sul corpo docente e sugli studenti sulle finalità e le ricadute dell'indagine. Gli studenti devono prendere atto che la valutazione è un diritto che li mette nella condizione di far valere le loro opinioni e contribuire in maniera proattiva all'innalzamento della qualità dei processi dell'Ateneo; non devono temere l'identificazione per aver effettuato l'autenticazione sul portale dei Servizi agli Studenti tramite le proprie credenziali d'Ateneo perché questo passaggio si rende necessario solo ai fini della memorizzazione dell'avvenuta compilazione della scheda per ogni insegnamento. Invece, le risposte fornite ai questionari sono memorizzate in forma totalmente anonima ed è impossibile a posteriori risalire all'identità di chi valuta. I docenti, dal canto loro, devono comprendere le potenzialità dello strumento nel restituire feedback in grado di migliorare la qualità di una parte importante del loro lavoro, potenzialità che possono essere incrementate notevolmente se gli studenti vengono sensibilizzati alla compilazione della scheda di valutazione ai 2/3 del corso. Si ribadisce quindi l'importanza delle attività svolte dai manager didattici, per agevolare le attività di sensibilizzazione e

supervisione delle compilazioni in aula con strumenti smart (cellulari o tablet), una volta raggiunta la soglia dei 2/3 delle lezioni.

È proprio per contribuire alla radicazione della cultura della valutazione che l'Ateneo ha deciso di investire su strumenti volti a consentire la fruibilità dei dati riferiti ai singoli insegnamenti da parte degli studenti, delle famiglie e più in generale delle parti sociali. Tali strumenti chiariscono, in totale trasparenza, quali sono le aree di criticità su cui gli organi possono intervenire in maniera correttiva.

A tal fine il Nucleo ha, in passato, valutato positivamente le iniziative dell'Ateneo che hanno dato luogo, nel 2017 e nel 2018, ad un momento annuale dedicato alla discussione dei risultati del processo di valutazione, e le analoghe iniziative di alcuni dipartimenti, i quali a loro volta hanno organizzato al loro interno dei momenti di confronto con gli studenti. Purtroppo, il sopravvenuto contesto emergenziale ha limitato queste iniziative nel corso del 2020. Il Nucleo auspica che tali iniziative possano ripetersi non appena la situazione lo consentirà, acquisendo carattere di periodicità e venendo estese a tutti i dipartimenti. Occorre, come ribadito in passato, evitare che il processo, agli occhi di chi valuta, resti fine a se stesso, ma al contrario rappresenti l'occasione per fare il punto sui problemi e sulle relative azioni da intraprendere, valorizzando il lavoro delle Commissioni Paritetiche e il ruolo degli studenti come parte attiva nel sistema di assicurazione della qualità.

Domande questionario online studenti frequentanti

D1:	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2:	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3:	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4:	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5:	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6:	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7:	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8:	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
D9:	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10:	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11:	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12:	E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?
D13:	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?
D14:	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre è accettabile?
D15:	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
D16:	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?
D17:*	La distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane è adeguata?
D18:*	L'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale?
D19:*	I test intermedi (ove presenti) sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?

* vengono compilate solamente dagli studenti che hanno risposto DN e PNCS alla domanda D14

Scala di risposte:

DN: Decisamente no

PNCS: Più no che si

PSCN: Più sì che no

DS: Decisamente sì

Domande questionario online studenti NON frequentanti

D1:	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2:	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3:	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4:	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10:	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11:	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Questionari compilati e tasso di copertura periodo 2017/18 - 2019/20

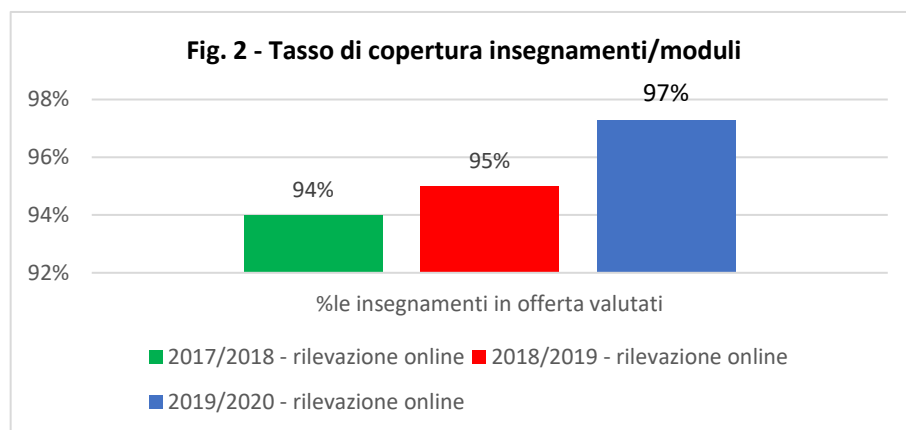
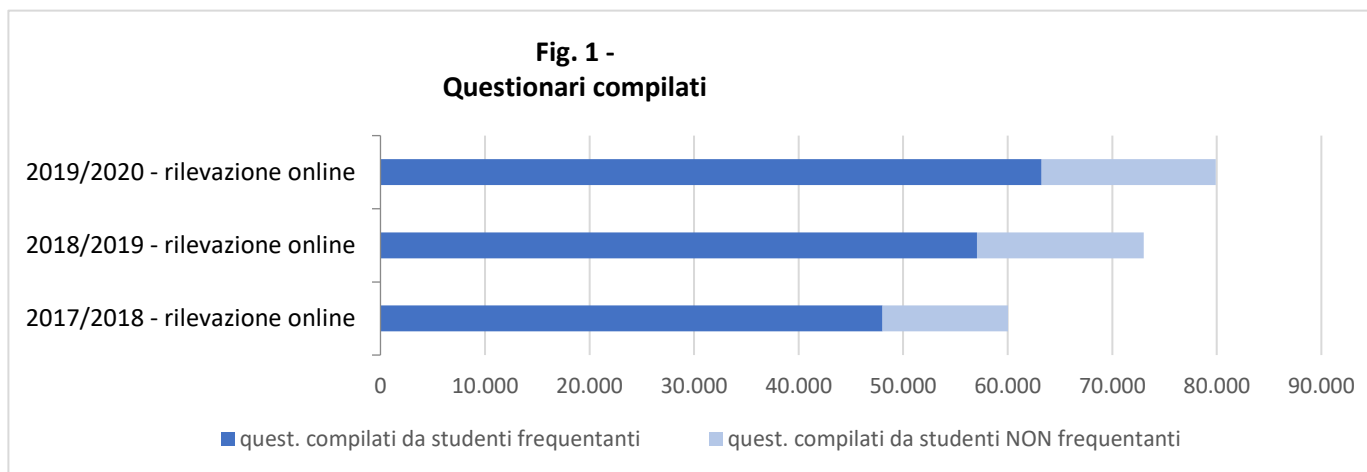


Tabella 1 · Questionari compilati e copertura 2019/20, per dipartimento

DIPARTIMENTO	numero questionari compilati	%le insegnamenti in offerta valutati (*)	numero medio di questionari raccolti per studente regolare
AGRARIA	4.867	100,0%	5,9
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA	2.541	100,0%	6,9
CHIMICA E FARMACIA	4.365	98,3%	4,0
GIURISPRUDENZA	5.060	94,5%	2,3
MEDICINA VETERINARIA	3.703	97,6%	12,1
SCIENZE BIOMEDICHE	7.312	96,9%	5,4
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	9.078	95,2%	4,6
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI	30.669	98,6%	17,9
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	8.681	98,9%	4,6
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	3.625	91,6%	2,4
Totali	79.901	97,3%	6,6

* gli insegnamenti valutati sono tutti gli insegnamenti/moduli per i quali esiste almeno un questionario compilato

Figura 3
Profilo delle valutazioni 1° sem 2019/20 e 1°sem 2018/19

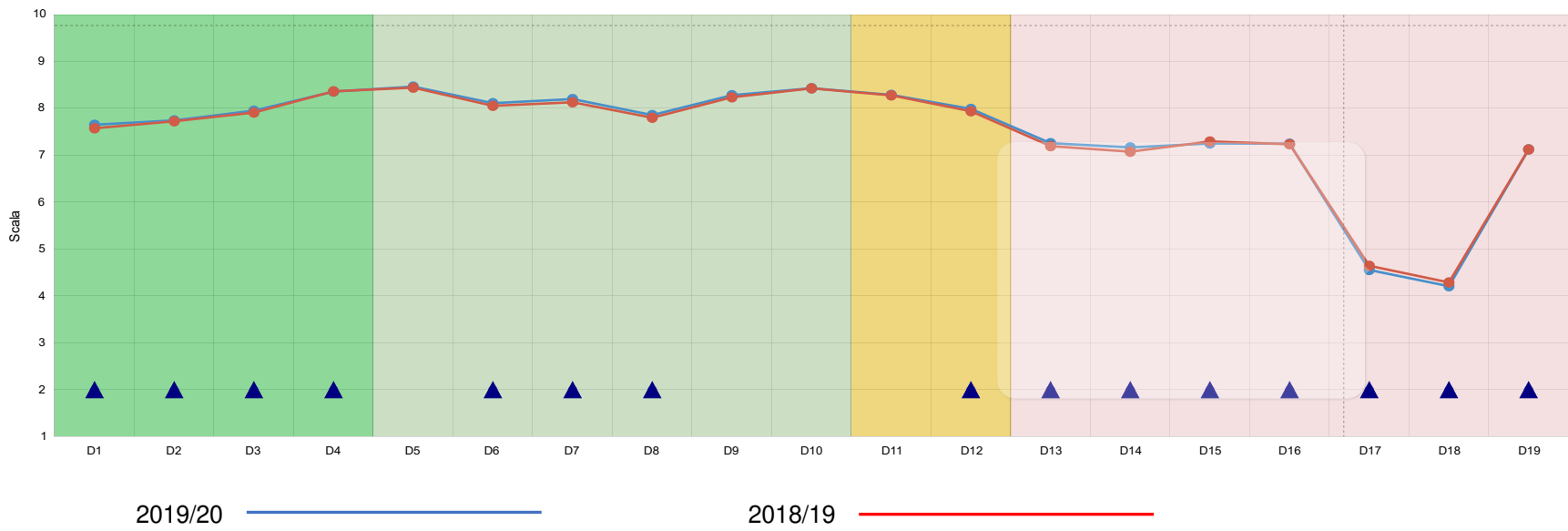
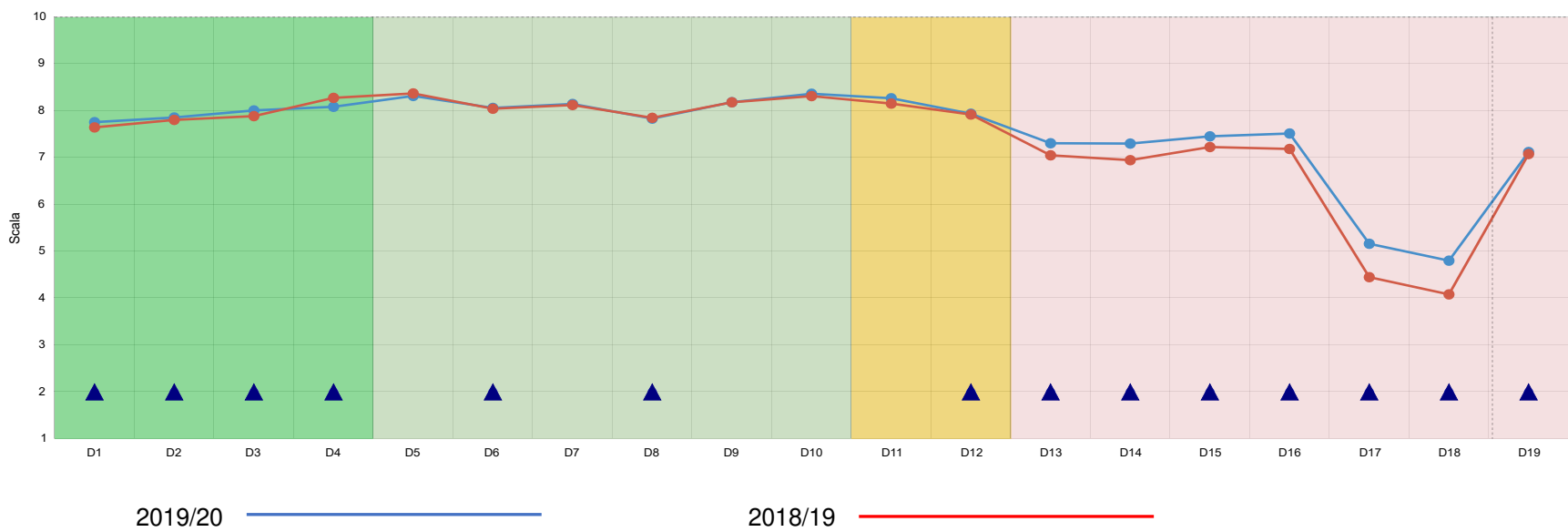


Figura 4
Profilo delle valutazioni 2° sem 2019/20 e 2°sem 2018/19



n.b. i valori relativi alle domande D15 e D16 per il secondo semestre 2019/20 sono da ritenersi non significativi, in quanto calcolati su un numero irrisorio di questionari
 le domande D15 e D16 infatti sono state oscurate a seguito dell'attivazione della didattica a distanza

Tab. 2 - Risultati della rilevazione 2019/20 a livello di Dipartimento - valori medi - 1° semestre

Dipartimento	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
AGRARIA	2537	7,342	7,715	7,853	8,409	8,600	8,104	8,168	7,977	8,328	8,341	8,248	7,931	7,509	7,521	7,585	7,457
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA	1509	7,364	7,551	7,606	7,932	8,354	7,996	7,869	7,839	7,986	8,310	8,223	7,699	6,809	6,640	6,521	6,571
CHIMICA E FARMACIA	2357	7,227	7,664	7,713	8,634	8,881	8,036	7,997	7,734	8,483	8,711	8,189	7,822	7,232	7,333	7,102	7,093
GIURISPRUDENZA	2397	7,574	8,089	8,246	8,580	8,843	8,744	8,881	8,193	8,777	8,780	8,516	8,630	7,856	7,703	7,792	7,652
MEDICINA VETERINARIA	2132	7,754	7,727	7,984	8,623	8,717	8,193	8,261	8,520	8,553	8,674	8,131	8,155	7,459	7,405	7,549	7,916
SCIENZE BIOMEDICHE	4090	7,191	7,502	7,792	8,402	8,871	8,219	8,317	7,949	8,480	8,426	8,017	8,092	7,225	7,208	6,528	6,924
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	2208	7,068	7,102	7,454	7,928	8,672	7,837	7,839	7,588	8,034	8,213	8,026	7,669	7,096	6,999	6,485	6,542
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI	15709	7,817	7,689	7,875	8,160	8,156	8,028	8,164	7,773	8,106	8,158	8,222	7,925	7,110	6,996	7,485	7,404
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	4134	7,551	7,933	8,195	8,445	8,760	8,325	8,402	7,887	8,576	8,691	8,332	8,238	7,725	7,499	7,322	7,350
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	1808	7,558	7,888	8,274	8,559	8,808	8,388	8,510	7,835	8,696	8,619	8,481	8,333	7,537	7,443	7,332	7,010
Totale Ateneo 1° semestre	38881	7,565	7,693	7,902	8,308	8,473	8,119	8,207	7,865	8,289	8,386	8,226	7,997	7,266	7,174	7,258	7,253

Scala di valutazione: Decisamente no = 2 ; più no che sì = 5; più sì che no = 7; Decisamente sì = 10

valori compresi tra 6 e 7 (critici)

Legenda:

- D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- D9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D12: E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?
- D13: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?
- D14: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre è accettabile?
- D15: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
- D16: I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?

Rilevazione opinioni studenti frequentanti a.a. 2019/20

Tab.3 Numero insegnamenti con valutazione insufficiente o critica sulla domanda D12 (E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?)

DIPARTIMENTO	CORSO	Dati numero insegnamenti valutati da studenti frequentanti (con almeno 6 questionari)	di cui: numero insegnamenti con valutazione insufficiente (media < 6) su domanda D12 - soddisfazione complessiva	di cui: numero insegnamenti con valutazione insufficiente (media < 6) su domanda D12 - soddisfazione	di cui: numero insegnamenti con valutazione critica (media tra 6 e 7) su domanda D12 - soddisfazione	di cui: numero insegnamenti con valutazione critica (media tra 6 e 7) su domanda D12 - soddisfazione
AGRARIA - D8	L2 - SCIENZE AGRO-ZOOTECNICHE - (1173)	27	2	7,4%	2	7,4%
	L2 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE - (1174)	24	1	4,2%	2	8,3%
	L2 - SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI - (1175)	29	0	0,0%	1	3,4%
	L2 - TECNOLOGIE VITICOLE, ENOLOGICHE, ALIMENTARI - (1176)	42	1	2,4%	3	7,1%
	LM - QUALITÀ E SICUREZZA DEI PRODOTTI ALIMENTARI - (A103)	8	1	12,5%	0	0,0%
	LM - SCIENZE DELLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE - (1209)	18	2	11,1%	1	5,6%
	LM - SISTEMI AGRARI - (1204)	19	0	0,0%	2	10,5%
	LM - SISTEMI FORESTALI E AMBIENTALI - (1206)	17	2	11,8%	2	11,8%
AGRARIA - D8 Totale		184	9	4,9%	13	7,1%
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA - C1	L2 - SCIENZE DELL'ARCHITETTURA E DEL PROGETTO - (1212)	41	0	0,0%	4	9,8%
	L2 - URBANISTICA. PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ, DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE - (1213)	28	0	0,0%	5	17,9%
	LM - ARCHITETTURA - (1235)	23	1	4,3%	7	30,4%
	LM - PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, L'AMBIENTE E IL PAESAGGIO - (1236)	9	1	11,1%	3	33,3%
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA - C1 Totale		101	2	2,0%	19	18,8%
CHIMICA E FARMACIA - A2	L2 - CHIMICA - (1195)	19	2	10,5%	5	26,3%
	L2 - GESTIONE ENERGETICA E SICUREZZA - (A105)	14	0	0,0%	3	21,4%
	L2 - INGEGNERIA INFORMATICA - (A106)	17	0	0,0%	4	23,5%
	L2 - SCIENZE NATURALI - (1177)	19	3	15,8%	2	10,5%
	LM - GESTIONE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO - (1207)	11	0	0,0%	2	18,2%
	LM - SCIENZE CHIMICHE - (1202)	9	0	0,0%	1	11,1%
	LM5 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE - (1199)	30	2	6,7%	8	26,7%
LM5 - FARMACIA - (1200)	32	1	3,1%	5	15,6%	
CHIMICA E FARMACIA - A2 Totale		151	8	5,3%	30	19,9%
GIURISPRUDENZA - E6	L2 - SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI - (A040)	23	0	0,0%	0	0,0%
	L2 - SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE - (1185)	13	0	0,0%	1	7,7%
	L2 - SCIENZE POLITICHE - (A120)	8	1	12,5%	0	0,0%
	L2 - SICUREZZA E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE - (A077)	40	0	0,0%	2	5,0%
	LM - POLITICHE PUBBLICHE E GOVERNANCE - (1180)	6	0	0,0%	0	0,0%
	LM - SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PER L'AMMINISTRAZIONE - (A122)	8	0	0,0%	2	25,0%
LM5 - GIURISPRUDENZA - (1158)	44	0	0,0%	0	0,0%	
GIURISPRUDENZA - E6 Totale		142	1	0,7%	5	3,5%
MEDICINA VETERINARIA - E2	LM - BIOTECNOLOGIE SANITARIE MEDICHE E VETERINARIE - (1214)	22	0	0,0%	2	9,1%
	LM - WILDLIFE MANAGEMENT, CONSERVATION, AND CONTROL - (A104)	14	2	14,3%	0	0,0%
	LM5 - MEDICINA VETERINARIA - (1216)	87	4	4,6%	12	13,8%
MEDICINA VETERINARIA - E2 Totale		123	6	4,9%	14	11,4%
SCIENZE BIOMEDICHE - B2	L2 - BIOTECNOLOGIE - (1191)	25	0	0,0%	1	4,0%
	L2 - SCIENZE BIOLOGICHE - (1193)	23	1	4,3%	3	13,0%
	L2 - SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI COGNITIVI - (A073)	28	1	3,6%	7	25,0%
	L2 - SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E BENESSERE DELL'UOMO - (A119)	9	1	11,1%	0	0,0%
	LM - BIOLOGIA SPERIMENTALE ED APPLICATA - (1196)	11	0	0,0%	0	0,0%
SCIENZE BIOMEDICHE - B2 Totale		96	3	3,1%	11	11,5%
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - D2	L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT - (A097)	34	3	8,8%	4	11,8%
	L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TURISMO - (1194)	26	0	0,0%	4	15,4%
	LM - ECONOMIA - (A039)	18	1	5,6%	3	16,7%
	LM - ECONOMIA AZIENDALE - (A043)	37	0	0,0%	6	16,2%

DIPARTIMENTO	CORSO	numero insegnamenti valutati da studenti frequentanti (con almeno 6 questionari)	di cui: numero insegnamenti con valutazione insufficiente (media < 6) su domanda D12 - soddisfazione complessiva	di cui: numero insegnamenti con valutazione insufficiente (media < 6) su domanda D12 - soddisfazione	di cui: numero insegnamenti con valutazione critica (media tra 6 e 7) su domanda D12 - soddisfazione	di cui: numero insegnamenti con valutazione critica (media tra 6 e 7) su domanda D12 - soddisfazione
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - D2 Totale		115	4	3,5%	17	14,8%
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI - E5	L2 - FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPIA)	54	0	0,0%	4	7,4%
	L2 - INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERISTICA)	59	0	0,0%	2	3,4%
	L2 - OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICIA/OSTETRIKA)	55	0	0,0%	11	20,0%
	L2 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	40	3	7,5%	4	10,0%
	LM - SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE, SALUTE E BENESSERE DELL'UOMO - (A00)	19	0	0,0%	0	0,0%
	LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - (A075)	41	1	2,4%	3	7,3%
	LM6 - MEDICINA E CHIRURGIA - (1215)	102	2	2,0%	5	4,9%
	LM6 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA - (1201)	68	0	0,0%	1	1,5%
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI - E5 Totale		438	6	1,4%	30	6,8%
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI - E1	L2 - MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE - (1192)	77	1	1,3%	9	11,7%
	L2 - PROGETTAZIONE, GESTIONE E PROMOZIONE TURISTICA DI ITINERARI DE	9	0	0,0%	1	11,1%
	L2 - SCIENZE DEL TURISMO CULTURALE - (1211)	28	1	3,6%	2	7,1%
	L2 - SERVIZIO SOCIALE - (A079)	28	0	0,0%	4	14,3%
	LM - LETTERE, FILOLOGIA MODERNA E INDUSTRIA CULTURALE - (A041)	32	1	3,1%	5	15,6%
	LM - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE PER LA MEDIAZIONE CULTURALE E	43	3	7,0%	3	7,0%
	LM - SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI - (1182)	12	2	16,7%	0	0,0%
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI - E1 Totale		229	8	3,5%	24	10,5%
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE - E0	L2 - COMUNICAZIONE PUBBLICA E PROFESSIONI DELL'INFORMAZIONE - (A108)	5	0	0,0%	0	0,0%
	L2 - LETTERE - (1218)	15	0	0,0%	0	0,0%
	L2 - SCIENZE DEI BENI CULTURALI - (1171)	23	2	8,7%	4	17,4%
	L2 - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE - (A031)	22	3	13,6%	3	13,6%
	LM - ARCHEOLOGIA - (1230)	5	0	0,0%	0	0,0%
	LM - SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE - (A074)	2	0	0,0%	0	0,0%
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE - E0 Totale		72	5	6,9%	7	9,7%
Totale complessivo		1651	52	3,1%	170	10,3%

Rilevazione opinioni studenti frequentanti a.a. 2019/20

Tab.4 - Numero insegnamenti con valutazione media maggiore di 8 e maggiore di 9 sulla domanda D12 (E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?)

DIPARTIMENTO	CORSO	Dati				
		numero insegnamenti valutati da studenti frequentanti (con almeno 6 questionari)	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 8 su domanda D12 - soddisfazione complessiva	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 8 su domanda D12 - soddisfazione complessiva - %	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 9 su domanda D12 - soddisfazione complessiva	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 9 su domanda D12 - soddisfazione complessiva %
AGRARIA - D8	L2 - SCIENZE AGRO-ZOOTECNICHE - (1173)	27	17	63,0%	1	3,7%
	L2 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE - (1174)	24	13	54,2%	4	16,7%
	L2 - SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI - (1175)	29	23	79,3%	5	17,2%
	L2 - TECNOLOGIE VITICOLE, ENOLOGICHE, ALIMENTARI - (1176)	42	29	69,0%	6	14,3%
	LM - QUALITÀ E SICUREZZA DEI PRODOTTI ALIMENTARI - (A103)	8	3	37,5%	1	12,5%
	LM - SCIENZE DELLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE - (1209)	18	11	61,1%	4	22,2%
	LM - SISTEMI AGRARI - (1204)	19	11	57,9%	4	21,1%
	LM - SISTEMI FORESTALI E AMBIENTALI - (1206)	17	11	64,7%	4	23,5%
AGRARIA - D8 Totale		184	118	64,1%	29	15,8%
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA - C1	L2 - SCIENZE DELL'ARCHITETTURA E DEL PROGETTO - (1212)	41	18	43,9%	6	14,6%
	L2 - URBANISTICA. PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ, DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE - (1213)	28	12	42,9%	3	10,7%
	LM - ARCHITETTURA - (1235)	23	9	39,1%	3	13,0%
	LM - PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, L'AMBIENTE E IL PAESAGGIO - (1236)	9	3	33,3%	1	11,1%
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA - C1 Totale		101	42	41,6%	13	12,9%
CHIMICA E FARMACIA - A2	L2 - CHIMICA - (1195)	19	10	52,6%	3	15,8%
	L2 - GESTIONE ENERGETICA E SICUREZZA - (A105)	14	9	64,3%	4	28,6%
	L2 - INGEGNERIA INFORMATICA - (A106)	17	8	47,1%	2	11,8%
	L2 - SCIENZE NATURALI - (1177)	19	13	68,4%	6	31,6%
	LM - GESTIONE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO - (1207)	11	8	72,7%	7	63,6%
	LM - SCIENZE CHIMICHE - (1202)	9	5	55,6%	3	33,3%
	LM5 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE - (1199)	30	9	30,0%	1	3,3%
CHIMICA E FARMACIA - A2 Totale		151	83	55,0%	27	17,9%
GIURISPRUDENZA - E6	L2 - SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI - (A040)	23	20	87,0%	13	56,5%
	L2 - SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE - (1185)	13	10	76,9%	1	7,7%
	L2 - SCIENZE POLITICHE - (A120)	8	6	75,0%	1	12,5%
	L2 - SICUREZZA E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE - (A077)	40	32	80,0%	16	40,0%
	LM - POLITICHE PUBBLICHE E GOVERNANCE - (1180)	6	3	50,0%	1	16,7%
	LM - SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PER L'AMMINISTRAZIONE - (A122)	8	5	62,5%	1	12,5%
GIURISPRUDENZA - E6 Totale		142	108	76,1%	43	30,3%
MEDICINA VETERINARIA - E2	LM - BIOTECNOLOGIE SANITARIE MEDICHE E VETERINARIE - (1214)	22	17	77,3%	11	50,0%
	LM - WILDLIFE MANAGEMENT, CONSERVATION, AND CONTROL - (A104)	14	12	85,7%	5	35,7%
	LM5 - MEDICINA VETERINARIA - (1216)	87	43	49,4%	9	10,3%
MEDICINA VETERINARIA - E2 Totale		123	72	58,5%	25	20,3%
SCIENZE BIOMEDICHE - B2	L2 - BIOTECNOLOGIE - (1191)	25	17	68,0%	4	16,0%
	L2 - SCIENZE BIOLOGICHE - (1193)	23	15	65,2%	3	13,0%
	L2 - SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI COGNITIVI - (A073)	28	13	46,4%	4	14,3%
	L2 - SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E BENESSERE DELL'UOMO - (A119)	9	7	77,8%	1	11,1%
	LM - BIOLOGIA SPERIMENTALE ED APPLICATA - (1196)	11	9	81,8%	3	27,3%
SCIENZE BIOMEDICHE - B2 Totale		96	61	63,5%	15	15,6%
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - D2	L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT - (A097)	34	16	47,1%	1	2,9%
	L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TURISMO - (1194)	26	16	61,5%	4	15,4%
	LM - ECONOMIA - (A039)	18	8	44,4%	0	0,0%

DIPARTIMENTO	CORSO	numero insegnamenti valutati da studenti frequentanti (con almeno 6 questionari)	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 8 su domanda D12 - soddisfazione complessiva	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 8 su domanda D12 - soddisfazione complessiva - %	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 9 su domanda D12 - soddisfazione complessiva	di cui: numero insegnamenti con valutazione >= 9 su domanda D12 - soddisfazione complessiva %
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI -	LM - ECONOMIA AZIENDALE - (A043)	37	17	45,9%	9	24,3%
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI -						
D2 Totale		115	57	49,6%	14	12,2%
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI - E5	L2 - FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPIS)	54	23	42,6%	1	1,9%
	L2 - INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIEF)	59	25	42,4%	1	1,7%
	L2 - OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) -	55	22	40,0%	4	7,3%
	L2 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE S)	40	27	67,5%	5	12,5%
	LM - SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE, SALUTE E BENESSERE DELL'UOMO - (A086)	19	15	78,9%	1	5,3%
	LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - (A075)	41	22	53,7%	2	4,9%
	LM6 - MEDICINA E CHIRURGIA - (1215)	102	49	48,0%	0	0,0%
	LM6 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA - (1201)	68	59	86,8%	20	29,4%
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI - E5 Totale		438	242	55,3%	34	7,8%
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI - E1	L2 - MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE - (1192)	77	40	51,9%	11	14,3%
	L2 - PROGETTAZIONE, GESTIONE E PROMOZIONE TURISTICA DI ITINERARI DELLA	9	7	77,8%	6	66,7%
	L2 - SCIENZE DEL TURISMO CULTURALE - (1211)	28	20	71,4%	9	32,1%
	L2 - SERVIZIO SOCIALE - (A079)	28	19	67,9%	4	14,3%
	LM - LETTERE, FILOLOGIA MODERNA E INDUSTRIA CULTURALE - (A041)	32	20	62,5%	12	37,5%
	LM - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE PER LA MEDIAZIONE CULTURALE E LA	43	22	51,2%	9	20,9%
	LM - SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI - (1182)	12	7	58,3%	3	25,0%
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI - E1 Totale		229	135	59,0%	54	23,6%
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE - E0	L2 - COMUNICAZIONE PUBBLICA E PROFESSIONI DELL'INFORMAZIONE - (A108)	5	4	80,0%	1	20,0%
	L2 - LETTERE - (1218)	15	12	80,0%	7	46,7%
	L2 - SCIENZE DEI BENI CULTURALI - (1171)	23	14	60,9%	7	30,4%
	L2 - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE - (A031)	22	11	50,0%	4	18,2%
	LM - ARCHEOLOGIA - (1230)	5	5	100,0%	3	60,0%
	LM - SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE - (A074)	2	2	100,0%	1	50,0%
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE - E0 Totale		72	48	66,7%	23	31,9%
Totale complessivo		1651	966	58,5%	277	16,8%