

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

Verbale n. 2 (Valutazione preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2673 del 9 Agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 69 del 31 Agosto 2018, è costituita da:

Prof. Vittorio Fanchiotti – Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
Prof. Tommaso Rosario Rafaraci - Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Nicola Triggiani – Ordinario presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 12.10.2018 alle ore 17,00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, Viale Mancini 5 – Sassari previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 10 settembre 2018 prot. 83120 per la verifica dei requisiti di ammissione dei candidati per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dagli stessi, al fine dell'ammissione alla discussione pubblica della procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari, procede dapprima alla verifica dei dati anagrafici dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari.

Risultano da valutare i seguenti candidati:

1) Giovanni BARROCU

La Commissione, procede, quindi, all'apertura dei files informatici inoltrati dall'Ufficio Concorsi dell'università degli Studi di Sassari e riferiti alla domanda di partecipazione del candidato (con annessa documentazione). La Commissione verifica preliminarmente se il candidato risulta in possesso dei requisiti specifici previsti dall'art. 2, lettera b del bando di selezione della procedura citata in epigrafe. Il candidato Giovanni Barrocu risulta in possesso, in base alla documentazione allegata dagli stessi, dei requisiti specifici previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice prende in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione al concorso, precisando che il candidato non è autore di pubblicazioni in collaborazione con i Commissari, né di pubblicazioni con terzi nelle quali non è enucleabile il suo contributo.

La Commissione, procede, quindi, all'esame dei titoli e di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e redige il seguente profilo:

1) Candidato dott. GIOVANNI BARROCU

Dall'esame della documentazione presentata dal candidato si evince il seguente profilo:

Laureato con lode in Giurisprudenza nell'a.a. 2003/04 presso l'Università di Sassari.

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze penalistiche, Diritto processuale penale il 02.04.2009 presso l'Università di Trieste.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia di Diritto processuale penale nel 2018.

Ha documentato un'attività didattica a livello universitario in Italia a partire dall'anno accademico 2007 nell'Università di Sassari.

Il candidato ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2005. Nello specifico, dal curriculum si evincono n. 20 pubblicazioni. Ai fini della valutazione concorsuale ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui n. 2 monografie, n. 2 capitoli in volumi, n. 8 lavori in riviste nazionali.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. La valutazione del candidato è descritta nell'allegato 1 "giudizi analitici individuali e collegiale", che risulta parte integrante al presente verbale.

Alle ore 19.00, terminata la redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato 1 al verbale n. 2), la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 13.10.2018, ore 8.30, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari - Viale Mancini 5 – Sassari per l'espletamento del colloquio del candidato:

1) Giovanni BARROCU

Il colloquio sarà finalizzato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica del candidato ammesso e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista nel bando di concorso.

La seduta è tolta alle ore 19,15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

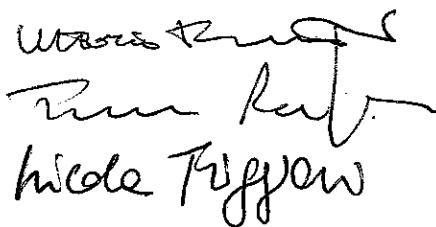
Sassari, 12.10.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Fanchiotti

Prof. Tommaso Rosario Rafaraci

Prof. Nicola Triggiani



Allegato 1 al verbale n. 2
(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul c.v. e sulla produzione scientifica)

1) Candidato dott. GIOVANNI BARROCU

Giudizio assegnato dal Prof. VITTORIO FANCHIOTTI:

Il candidato dott. Giovanni Barrocu ha conseguito il Dottorato in *Scienze penalistiche, Diritto processuale penale* in data 02.04.2009 presso l'Università di Trieste.

I titoli professionali sono di buon livello; infatti il candidato, oltre ad aver conseguito l'abilitazione alla professione forense nel 2009, ha svolto attività didattica tenendo diversi insegnamenti nell'ambito dei corsi di laurea presso il Dipartimento di Giurisprudenza di Sassari, nonché nell'ambito di corsi post lauream.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, queste risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva dei lavori presentati dal candidato è ottima. Molti di essi sono pubblicati presso riviste di fascia A.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è pienamente positivo.

Giudizio assegnato dal Prof. TOMMASO ROSARIO RAFARACI:

Il candidato dott. Giovanni Barrocu ha svolto un ottimo percorso formativo, conseguendo in data 02.04.2009 il Dottorato in *Scienze penalistiche, Diritto processuale penale* presso l'Università di Trieste.

I titoli professionali sono senz'altro di buon livello. Infatti il candidato ha svolto attività didattica tenendo diversi insegnamenti nell'ambito dei corsi di laurea presso il Dipartimento di Giurisprudenza di Sassari, nonché nell'ambito di corsi post lauream, ivi compresi Master specialistici.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, esse risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva e la qualità sono ottime. Molti dei lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste di fascia A.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è pienamente positivo.

Giudizio assegnato dal Prof. NICOLA TRIGGIANI:

Il candidato dott. Giovanni Barrocu ha conseguito il Dottorato in *Scienze penalistiche, Diritto processuale penale* presso l'Università di Trieste nel 2009 e nello stesso anno l'abilitazione all'esercizio della professione forense.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo, tenendo diversi insegnamenti sia nell'ambito dei corsi universitari presso il Dipartimento di Giurisprudenza di Sassari, sia nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali del medesimo Dipartimento.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato risultano tutte congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

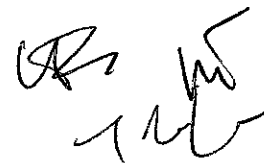
La consistenza complessiva dei lavori è ottima: la gran parte della produzione scientifica presentata dal candidato è pubblicata in riviste di fascia A.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è pienamente positivo.

Giudizio collegiale assegnato dalla Commissione:

Il candidato documenta un'ampia e significativa esperienza didattica, anche in corsi di studio post lauream. Autore di n. 20 pubblicazioni, ne ha allegate n. 12 ai fini della valutazione e precisamente: n. 2 monografie, n. 2 capitoli di libri, n. 8 contributi su riviste. Si tratta di una produzione scientifica di

ottimo livello e congruente con il s.s.d. per il quale è stato richiesto il bando e si segnala per originalità, innovatività, varietà dei temi affrontati, rigore metodologico, continuità. Gli elementi evidenziati relativamente all'attività didattica e scientifica conducono pertanto ad esprimere un giudizio pienamente positivo sul candidato Giovanni Barrocu ai fini della presente procedura.

Handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping letters and flourishes.

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

Verbale n. 3

(prova orale dei candidati - discussione dei titoli e accertamento lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2673 del 9 Agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 69 del 31 Agosto 2018, è costituita da:

Prof. Vittorio Fanchiotti – Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
Prof. Tommaso Rosario Rafaraci - Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Nicola Triggiani – Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 13.10.2018 alle ore 8,30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari Viale Mancini 5 – Sassari, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari nota del 10 settembre 2018 prot. 83120 per procedere alla discussione e illustrazione pubblica davanti alla Commissione dei titoli e della produzione scientifica del candidato, nonché all'espletamento della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (INGLESE).

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

È presente il candidato Giovanni Barrocu, di cui è accertata l'identità personale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare svolta in data 25.09.2018.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ritiene il candidato dott. GIOVANNI BARROCU idoneo nella procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione:

Il candidato documenta un'ampia e significativa esperienza didattica, anche in corsi di studio post lauream. Autore di n. 20 pubblicazioni, ne ha allegate n. 12 ai fini della valutazione e precisamente: n. 2 monografie, n. 2 capitoli di libri, n. 8 contributi su riviste. Si tratta di una produzione scientifica di ottimo livello e congruente con il s.s.d. per il quale è stato richiesto il bando e si segnala per originalità, innovatività, varietà dei temi affrontati, rigore metodologico, continuità. Gli elementi evidenziati relativamente all'attività didattica e scientifica conducono pertanto ad esprimere un giudizio pienamente positivo sul candidato Giovanni Barrocu ai fini della presente procedura.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

1°) Dott. GIOVANNI BARROCU punti 64,5/100

La Commissione si riconvoca per il giorno 13.09.2018 alle ore 10,15 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La seduta è tolta alle ore 10,20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

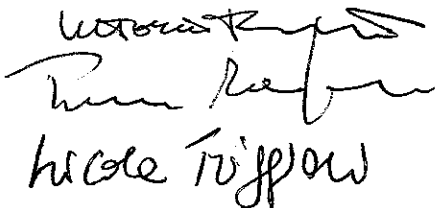
Sassari li, 13.10.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Fanchiotti

Prof. Tommaso Rosario Rafaraci

Prof. Nicola Triggiani



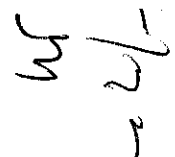

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to the left. The signatures are written in a cursive style. The first signature is at the top, the second is in the middle, and the third is at the bottom.

\ ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)
Scheda dettagliata dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale:

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare: punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio, punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

candidato: dott. GIOVANNI BARROCU

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di pt. 18	9,5
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di pt. 5	0
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di pt. 2	0
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	fino ad un max. di pt. 5	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 2	0
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	fino ad un max. di pt. 0	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un max. di pt. 3	0

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di pt.5	0
TOTALE PUNTI MAX. 40 (punteggio modificabile dalla Commissione)		Totale: 9,5

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO: DOTT. GIOVANNI BARROCU

Publicazioni	n. 1	n.2	n. 3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n. 9	n.10	n. 11	n.12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 10 punti	8	6	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	30
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate: max punti 10	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	5
c) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: max punti 20													
d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 10	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	10
e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa: max punti 10	10												10
PUNTEGGIO TOTALE MAX 60													55 assegnato

WF
2/2/6

AS

--	--

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. GIOVANNI BARROCU

Punteggio titoli professionali e accademici: 9,5

Punteggio totale delle pubblicazioni: 55

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: ottimo.

Punteggio finale 64,5

WS
→ n/v
DSS

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

Verbale n. 4
(relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2673 del 9 Agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 69 del 31 Agosto 2018, è costituita da:

Prof. Vittorio Fanchiotti – Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
Prof. Tommaso Rosario Rafaraci - Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Nicola Triggiani – Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

si riunisce al completo il giorno 13.10.2018 alle ore 10,25 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, Viale Mancini 5 – Sassari previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 10 settembre 2018 prot. 83120 per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 25.09.2018 e concludendoli il 13.10.2018.

Nella prima riunione svolta in modalità telematica il 25.09.2018 alle ore 19,00 la Commissione ha dapprima provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Fanchiotti e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Triggiani. La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione universitaria e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera.

Il Segretario della Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta il 12.10.2018 alle ore 17.00, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione con annessa documentazione, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione dell'unico candidato Giovanni Barrocu alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25.09.2018.

La Commissione, terminata la fase istruttoria, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato 1 al Verbale 2)

Nella seduta del 13.10.2018, alle ore 8.30, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati. È presente il candidato Giovanni Barrocu, del quale è accertata l'identità personale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha ritenuto il candidato dott. GIOVANNI BARROCU idoneo nella procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, con la seguente motivazione:

Il candidato documenta un'ampia e significativa esperienza didattica, anche in corsi di studio post lauream. Autore di n. 20 pubblicazioni, ne ha allegate n. 12 ai fini della valutazione e precisamente: n. 2 monografie, n. 2 capitoli di libri, n. 8 contributi su riviste. Si tratta di una produzione scientifica di ottimo livello e congruente con il s.s.d. per il quale è stato richiesto il bando e si segnala per originalità, innovatività, varietà dei temi affrontati, rigore metodologico, continuità.

Gli elementi evidenziati relativamente all'attività didattica e scientifica conducono pertanto ad esprimere un giudizio pienamente positivo sul candidato Giovanni Barrocu ai fini della presente procedura.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 1) Dott. GIOVANNI BARROCU punti 64,5/100

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Sassari, li 13.10.2018

LA COMMISSIONE

Prof. Vittorio Fanchiotti

Prof. Tommaso Rosario Rafaraci

Prof. Nicola Triggiani

