

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

Verbale n. 4 (Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 21, prot. n. 1155 dell'8 Gennaio 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale* – n. 6 del 21 Gennaio 2020, è costituita da:

Prof. Ugo DELLA CROCE – Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari.

Prof. Mario CESARELLI – Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Prof. Maurizio SCHMID – Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

si riunisce al completo il giorno 6 marzo 2020 alle ore 16:00 previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 27 Gennaio 2020, prot. 8160, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe. La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni avviando i lavori il giorno 11 febbraio 2020 e concludendoli il giorno 6 marzo 2020.

Nella prima riunione svolta in modalità telematica, la Commissione ha provveduto alla nomina del presidente nella persona del Prof. Ugo DELLA CROCE e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio SCHMID. La Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera. La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso, per via informatica, al responsabile del procedimento, il verbale di seduta, con l'indicazione dei criteri stabiliti, affinché provvedesse alla pubblicazione dello stesso sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella riunione di insediamento sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari. In seguito, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati da esaminare.

La Commissione, presa visione degli atti di candidati, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione degli stessi.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta di insediamento. La Commissione, terminata la fase di verifica degli atti, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi provveduto ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella terza riunione, la Commissione ha provveduto all'appello nominale dei candidati in seduta aperta al pubblico, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi e per la verifica della conoscenza della lingua straniera. Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha provveduto all'attribuzione dei giudizi analitici

individuali e collegiale, all'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'attribuzione di un punteggio totale agli stessi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, composta da non più di tre nominativi:

- | | | |
|--------------------------|-----------------------------------|------------|
| 1°) (idoneo e vincitore) | Dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS | punti 85,1 |
| 2°) (idoneo) | Dott. Francesco MONTEFUSCO | punti 77,2 |

Pertanto, la Commissione individua il candidato dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS quale vincitore idoneo della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione:

Il candidato dott. Sergio Mauro Solinas, ha dimostrato un ottimo percorso formativo. I titoli professionali sono complessivamente di livello molto buono. Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello internazionale, ed ha svolto attività didattica a livello universitario. Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza complessiva è molto buona. Tutti i lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello elevato. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

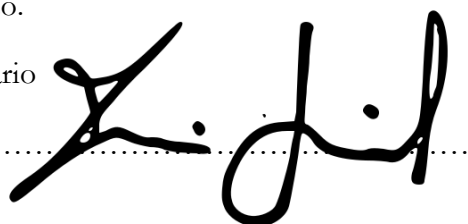
La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il segretario

Prof.



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

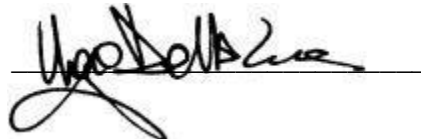
Il sottoscritto prof. Ugo Della Croce, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 6 marzo 2020 e di concordare con il contenuto della relazione finale.

Washington, 6 marzo 2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ugo Della Croce", is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Mario Cesarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 6 marzo 2020 e di concordare con il contenuto della relazione finale.

Luogo e data Napoli 6 marzo 2020

Firma


Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

Verbale n. 3

(prova orale dei candidati - discussione dei titoli e accertamento lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 21, prot. n. 1155 dell'8 Gennaio 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale* – n. 6 del 21 Gennaio 2020, è costituita da:

Prof. Ugo DELLA CROCE – Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari.

Prof. Mario CESARELLI – Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Prof. Maurizio SCHMID – Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

A seguito dell'emergenza sanitaria dovuta al "coronavirus" e tenuto conto delle disposizioni del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri Presidente del Consiglio dei Ministri (DPCM 1 marzo 2020, recante ulteriori disposizioni attuative del D.L. n. 6 del 23 febbraio 2020), la Commissione giudicatrice ha richiesto, per ragioni di sicurezza e tutela della salute dei componenti e dei candidati, lo svolgimento della prova orale del concorso in oggetto mediante collegamento telematico. Tale richiesta è stata autorizzata dal Rettore dell'Università degli Studi di Sassari, ed i candidati hanno dato il loro assenso allo svolgimento della prova orale in tale modalità in data 3 marzo 2020. La modalità telematica prevede il collegamento simultaneo in videoconferenza dei membri della commissione e dei candidati, attraverso i propri account Skype. La pubblicità del colloquio con i candidati è garantita attraverso la messa a disposizione, da parte dell'Università degli Studi di Sassari, di una postazione telematica – presso la sede originale di convocazione (Biblioteca della sezione di Fisiologia e Bioingegneria dell'Uomo, Dipartimento di Scienze Biomediche, Viale S. Pietro 43/b – Sassari) – con account Skype per il collegamento in videoconferenza,

La commissione si insedia quindi al completo per via telematica, per procedere alla discussione e illustrazione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi, nonché per la verifica volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Il Prof. Ugo DELLA CROCE, in collegamento telematico (account Skype ugo_dc) dalla propria abitazione in Washington;

Il Prof. Mario CESARELLI, in collegamento telematico (account Skype mario.cesarelli) dall'Università degli Studi di Napoli "Federico II" in Napoli;

Il Prof. Maurizio SCHMID, in collegamento telematico (account Skype maurizio.schmid) dalla propria abitazione in Roma.

Al collegamento telematico partecipano i candidati:

Francesco MONTEFUSCO, in collegamento telematico (account Skype fisico_80)

Sergio Mauro Gavino SOLINAS, in collegamento telematico (account Skype live:smgsolinas)

Al termine della discussione, il collegamento telematico sarà mantenuto tra i soli membri della Commissione, affinché essa possa procedere alla redazione dei giudizi analitici individuali e collegiale dei candidati e all'assegnazione dei relativi punteggi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati in seduta aperta al pubblico.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Francesco MONTEFUSCO;
- 2) Sergio Mauro Gavino SOLINAS.

Al candidato Francesco MONTEFUSCO viene richiesto di esporre il percorso della propria attività di ricerca e l'attività didattica svolta; subito dopo, allo stesso viene richiesto di leggere un brano in lingua inglese, e tradurlo in lingua italiana, per verificare la conoscenza della lingua straniera.

Al candidato Sergio Mauro Gavino SOLINAS viene richiesto di esporre il percorso della propria attività di ricerca e l'attività didattica svolta; subito dopo, allo stesso viene richiesto di leggere un brano in lingua inglese, e tradurlo in lingua italiana, per verificare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione dei giudizi analitici individuali e collegiale, all'assegnazione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla definizione di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera **in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.**

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, composta da non più di tre nominativi:

| | | |
|-------------------------|-----------------------------------|------------|
| 1° (idoneo e vincitore) | Dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS | punti 85,1 |
| 2° (idoneo) | Dott. Francesco MONTEFUSCO | punti 77,2 |

Pertanto, la Commissione individua il candidato dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS quale vincitore idoneo della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione: Il candidato dott. Sergio Mauro SOLINAS ha dimostrato un ottimo percorso formativo. I titoli professionali sono complessivamente di livello molto buono. Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello internazionale, ed ha svolto attività didattica a livello universitario. Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza complessiva è ottima. Tutti i lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello elevato. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

La Commissione si riconvoca per il medesimo giorno alle ore 16:00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La seduta è tolta alle ore 15:50.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il segretario prof. Maurizio Schmid



Allegato 1 al verbale n.3
(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)
Scheda dettagliata dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale:

candidato: dott. Francesco MONTEFUSCO

| TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI | | punti assegnati |
|---|-------------------------|------------------------|
| a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero | fino a un max. di pt. 8 | 6 |
| b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero | fino a un max. di pt. 5 | 5 |
| c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri | fino a un max. di pt. 8 | 7 |
| d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista | fino a un max. di pt. 0 | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali | fino a un max. di pt. 1 | 0 |
| g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista | fino a un max. di pt. 0 | 0 |
| h) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | fino a un max. di pt. 4 | 3 |
| i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali | fino a un max di pt. 4 | 0 |
| TOTALE PUNTI MAX. 30 | | Totale: 21 |

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 70 PUNTI: DOTT. FRANCESCO MONTEFUSCO

| Publicazioni | n. 1 | n. 2 | n. 3 | n. 4 | n. 5 | n. 6 | n. 7 | n. 8 | n. 9 | n. 10 | n. 11 | n. 12 | punteggio complessivo |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------------------|
| a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | 2 | 2 | 2 | 1,5 | 2,2 | 2,4 | 2,2 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | 1,8 | 1,8 | 24,6 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 7,8 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 5,4 |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,3 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 6,4 |
| e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa | | | | | | | | | | | | | 10 |
| Tesi di dottorato | | | | | | | | | | | | | 2 |
| Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 70 punti | | | | | | | | | | | | | Tot. 56,2 |

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Francesco MONTEFUSCO

Punteggio titoli professionali e accademici: 21

Punteggio totale delle pubblicazioni: 56,2

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: buono.

Punteggio finale: 77,2

Allegato 1 al verbale n. 3

(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato dott. Francesco MONTEFUSCO

Giudizio del Prof. Ugo DELLA CROCE:

Il candidato dott. Francesco MONTEFUSCO ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Biomedica e Informatica nel 2010. La documentazione presentata evidenzia un percorso formativo e di ricerca molto buono. Attività didattica e produzione scientifica mostrano un profilo in crescita e integrato in ambito internazionale.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono decisamente congruenti con il settore concorsuale. Il ruolo del candidato emerge in modo chiaro. Tuttavia la collocazione editoriale dei lavori presentati non brilla e il loro impatto sulla comunità scientifica rimane ancora limitato. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è molto buono.

Giudizio del Prof. Mario CESARELLI:

Il Dott. ing. Francesco Montefusco laureato in Ingegneria Elettronica e dottore di Ricerca in Ingegneria Biomedica ed Informatica, mostra un ottimo percorso formativo di ricerca. Le sue attività di didattica universitaria e di ricerca presso qualificati istituti nazionali ed internazionali producono titoli professionali complessivamente di livello molto buono. Le pubblicazioni presentate mostrano una consistenza molto buona, sono congruenti con il settore disciplinare, ma la collocazione editoriale non è sempre brillante, anche se il ruolo del candidato emerge chiaro. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è molto buono.

Giudizio del Prof. Maurizio SCHMID:

Francesco MONTEFUSCO, dottore di ricerca in Ingegneria Biomedica ed Informatica, mostra un ottimo percorso di formazione alla ricerca. Ha svolto attività didattica a livello universitario, e dopo il dottorato ha svolto diversi periodi di ricerca presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali, producendo titoli professionali di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, e mostrano una consistenza complessiva molto buona. 10 delle 12 pubblicazioni presentate sono apparse su riviste internazionali di livello complessivamente elevato, e l'impatto complessivo delle pubblicazioni presentate è buono. In considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il giudizio del candidato è molto buono.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato dott. Francesco MONTEFUSCO, dopo la laurea in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Biomedica e Informatica in data 26 gennaio 2010 presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, dimostrando un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di livello molto buono, infatti il candidato ha svolto attività didattica di livello universitario in qualità di professore a contratto, ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti di ricerca anche internazionali.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello internazionale ha svolto attività didattica a livello universitario.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è molto buona. 10 dei 12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello elevato.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è molto buono.

candidato: dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS

| TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI | | punti assegnati |
|---|-------------------------|------------------------|
| a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero | fino a un max. di pt. 8 | 6 |
| b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero | fino a un max. di pt. 5 | 5 |
| c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri | fino a un max. di pt. 8 | 8 |
| d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista | fino a un max. di pt. 0 | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali | fino a un max. di pt. 1 | 0 |
| g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista | fino a un max. di pt. 0 | 0 |
| h) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | fino a un max. di pt. 4 | 3 |
| i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali | fino a un max di pt. 4 | 0 |
| TOTALE PUNTI MAX. 30 | | Totale: 22 |

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 70 PUNTI: DOTT. SERGIO MAURO GAVINO SOLINAS

| Publicazioni | n. 1 | n. 2 | n. 3 | n. 4 | n. 5 | n. 6 | n. 7 | n. 8 | n. 9 | n. 10 | n. 11 | n. 12 | punteggio complessivo |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------------------|
| a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | 2 | 2,3 | 2,5 | 2,5 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 1,8 | 2,2 | 2,2 | 26,5 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 7,9 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 7,9 |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato | 0,6 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 5,8 |
| e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa | | | | | | | | | | | | | 13 |
| Tesi di dottorato | | | | | | | | | | | | | 2 |
| Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 70 punti | | | | | | | | | | | | | Tot. 63,1 |

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS

Punteggio titoli professionali e accademici: 22

Punteggio totale delle pubblicazioni: 63,1

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: ottimo.

Punteggio finale: 85,1.

Allegato 1 al verbale n. 3

(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS

Giudizio del Prof. Ugo DELLA CROCE:

Il candidato dott. Sergio Mauro Gavino SOLINAS ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche in Belgio. La documentazione presentata evidenzia un percorso formativo e di ricerca molto buono. Attività didattica e produzione scientifica mostrano un profilo maturo e ben integrato in ambito internazionale. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono decisamente congruenti con il settore concorsuale. Il ruolo del candidato emerge in modo chiaro. La collocazione editoriale dei lavori presentati appare in generale molto buona brilla e il loro impatto sulla comunità scientifica apprezzabile. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio del Prof. Mario CESARELLI:

Il dottore Sergio Mauro Gavino SOLINAS dottore di ricerca in Scienze Biomediche, Laureato in Fisica presso l'Università di Bologna mostra un ottimo percorso formativo. Ha svolto attività di ricerca presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali e didattica a livello universitario, tali attività professionali sono da considerarsi di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono su riviste internazionali di livello complessivamente molto elevato, mostrano una ottima consistenza complessiva, un significativo impatto sulla comunità scientifica e sono da considerarsi congruenti al settore scientifico disciplinare. In considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio del Prof. Maurizio SCHMID:

Sergio Mauro Gavino SOLINAS, dottore di ricerca in Scienze biomediche, mostra un ottimo percorso di formazione alla ricerca. Ha svolto attività didattica a livello universitario, e dopo il dottorato ha svolto diversi periodi di ricerca presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali, producendo titoli professionali di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, e mostrano una ottima consistenza complessiva. Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste internazionali di livello complessivamente molto elevato, e con un significativo impatto sulla comunità scientifica. In considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato dott. Sergio Mauro SOLINAS, dopo la laurea in Fisica presso l'Università di Bologna, indirizzo elettronico cibernetico, ha conseguito il Dottorato in Scienze Biomediche presso l'Università di Anversa in data 9 aprile 2008, dimostrando un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di livello molto buono, infatti il candidato ha svolto attività didattica di livello universitario in qualità di professore a contratto, ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti di ricerca anche internazionali, ed è stato principal investigator di progetti internazionali.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello internazionale, ed ha svolto attività didattica a livello universitario.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è ottima. Tutti i 12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello elevato.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

Accertamento dell'identità dei candidati – registro di presenza da allegare al verbale n. 3

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

Nome Francesco

Cognome MONTEFUSCO

Inizio colloquio 13:40 Accertamento dell'identità attraverso documento verificato in videoconferenza

Fine colloquio 14:10

Nome Sergio Mauro Gavino

Cognome SOLINAS

Inizio colloquio 14:10 Accertamento dell'identità attraverso documento verificato in videoconferenza

Fine colloquio 14:40

IL SEGRETARIO

Prof. _____



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

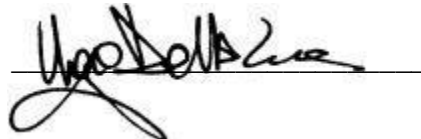
Il sottoscritto prof. Ugo Della Croce, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 6 marzo 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3.

Washington, 6 marzo 2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ugo Della Croce", is written over a horizontal line.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Mario Cesarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione", Macro-settore 09/G "Ingegneria dei sistemi e bioingegneria", Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria", settore scientifico disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica", bandita con D.R. n. 2854 del 2 ottobre 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 83 del 18 ottobre 2019.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 6 marzo 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3.

Luogo e data Napoli 6 marzo 2020

Firma

