

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 03 "Scienze Chimiche", Macro-settore 03/A "Analitico, chimico-fisico", per il settore concorsuale 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche", settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica", bandita D.R. n. 1952 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2674 del 9 Agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 69 del 31 Agosto 2018, è costituita da:

Prof. Ruggero Caminiti - Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
Prof. ssa Anna Maria Giovanna Musinu - Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari;
Prof. Ludovico Valli - Università degli Studi del Salento.

si riunisce al completo il giorno 13/09/2018 alle ore 11:00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 9/08/2018 prot. 79315, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

il Prof. Ruggero Caminiti in collegamento telematico da Roma La Sapienza;
la Prof.ssa Anna Maria Giovanna Musinu in collegamento telematico dall'Università di Cagliari;
il Prof. Ludovico Valli in collegamento telematico dall'Università degli Studi del Salento;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità ovvero coniugio, entro il 4º grado incluso con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹, con il candidato e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ludovico Valli e del Segretario, nella persona del Prof. Anna Maria Giovanna Musinu.

¹ Art. 51 "Astensione del giudice" - I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi, quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricsuzione del giudice" - I. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. II. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. III. La ricsuzione sospende il processo.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'art. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione di giudizi e punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui al D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

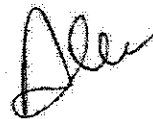
Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati



discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti 40):

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
fino a un massimo di punti 8
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero
fino a un massimo di punti 6
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri
fino a un massimo di punti 10
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti 4
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 4
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti 1
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 5
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
fino a un massimo di punti 2

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60):

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino a un massimo di punti 1;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
fino a un massimo di punti 2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
fino a un massimo di punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
fino a un massimo di punti 1;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa;
fino a un massimo di punti 1.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

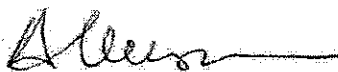
Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 27/09/2018 alle ore 11 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università di Sassari per la verifica dei requisiti di ammissione dei candidati, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentate dai candidati, al fine dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 27/09/2018 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università di Sassari via Vienna - Sassari.

La seduta è tolta alle ore 12
Letto, approvato e sottoscritto.

Monerrato 13/09/2018.

IL SEGRETARIO:
Prof Anna Maria Giovanna Musinu



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

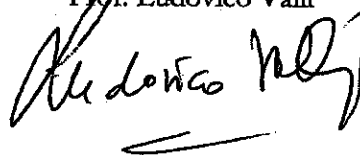
Il sottoscritto, Prof. Ludovico Valli, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 03 "Scienze Chimiche", Macro-settore 03/A "Analitico, chimico-fisico", per il settore concorsuale 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche", settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica Fisica", bandita D.R. n. 1952 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 13 settembre 2018 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Lecce, 13 settembre 2018

Prof. Ludovico Valli



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

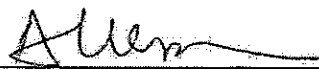
Il sottoscritto Prof. Anna Maria Giovanna Musinu, **segretaria** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per 03 "Scienze Chimiche", Macro-settore 03/A "Analitico, chimico-fisico", per il settore concorsuale 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche", settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica", bandita D.R. n. 1952 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 13/09/2018 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Monserrato 13/09/2018 _____

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Lanzani, componente della Commissione giudicatrice della procedura concorsiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato (Ricerca speciale) con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2014 n. 240, presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 03 "Scienze Chimiche", Macro settore 03/A "Analitico, chimico fisico", per il settore concorsuale 03/A2 "Metodi e metodologie per le scienze chimiche", settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica", bandita D.R. n. 1952 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 maggio 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla lettura della Commissione svolta per via telematica in data 12/5/18 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Luglio, data Roma 12/9/2018

Firma
