

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", Macro-settore 07/A "Economia agraria ed estimo", per il settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo", settore scientifico-disciplinare AGR/01 "Economia ed estimo rurale", bandita D.R. n. 1950 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2676 del 9 Agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 69 del 31 Agosto 2018, è costituita da:

Prof. Gabriele Dono – Ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia;
Prof. Giuseppe Marotta – Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento;
Prof. Gaetano Martino – Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce al completo il giorno 04/10/2018 alle ore 16:30 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 07/09/2018 prot. n° 82729 per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Prof. Gabriele Dono in collegamento telematico da Università degli Studi della Tuscia, Viterbo;
Prof. Giuseppe Marotta in collegamento telematico da Università del Sannio, Benevento;
Prof. Gaetano Martino in collegamento telematico da Università degli Studi di Perugia, Perugia

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità ovvero coniugio, entro il 4° grado incluso con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., con il candidato e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Marotta e del Segretario, nella persona del Prof. Gabriele Dono.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a

predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione di giudizi e punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui al D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti 40):

per le voci a), b) e c) dei titoli valutabili, la Commissione decide di assegnare:
punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **fino a un massimo di punti 8**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero **fino a un massimo di punti 4**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri **fino a un massimo di punti 8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali **fino a un massimo di punti 6**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a un massimo di punti 8**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino a un massimo di punti 6**

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60):

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino a un massimo di punti 15**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate **fino a un massimo di punti 9**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a un massimo di punti 14**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino a un massimo di punti 10**
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa; **fino a un massimo di punti 12**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, quale: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 18/10/2018 in seduta telematica alle ore 10:00 per la verifica dei requisiti di ammissione dei candidati, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentate dai candidati.

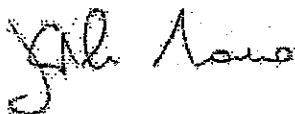
La Commissione si riserva di concordare con l'Ufficio Concorsi di Ateneo la data nella quale convocare i candidati per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, che si terrà presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, viale Italia n° 39, Sassari.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, Viterbo - data 04/10/2018

IL SEGRETARIO:
Prof. Gabriele Dono



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

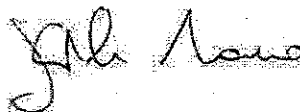
Il sottoscritto Prof. Gabriele Dono, **segretario** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", Macro-settore 07/A "Economia agraria ed estimo", per il settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo", settore scientifico-disciplinare AGR/01 "Economia ed estimo rurale", bandita D.R. n. 1950 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 04/10/2018 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Viterbo, 04/10/2018

Firma



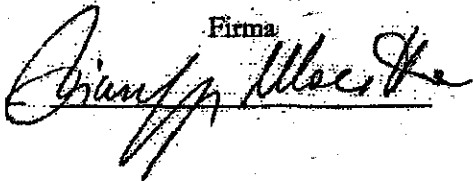
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Marotta, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", Macro-settore 07/A "Economia agraria ed estimo", per il settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo", settore scientifico-disciplinare AGR/01 "Economia ed estimo rurale", bandita D.R. n. 1950 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 4 ottobre 2018 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Benevento 4 ottobre 2018

Firma


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gaetano Martino, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", Macro-settore 07/A "Economia agraria ed estimo", per il settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria ed estimo", settore scientifico-disciplinare AGR/01 "Economia ed estimo rurale", bandita D.R. n. 1950 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 4 ottobre 2018 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Lugo e data Penzia 4 ottobre 2018

Firma

Gaetano Martino