

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita con D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2673 del 9 Agosto 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 69 del 31 Agosto 2018, è costituita da:

Prof. Vittorio Fanchiotti - Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
Prof. Tommaso Rosario Rafaraci - Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Nicola Triggiani - Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Si riunisce al completo il giorno 25.09.2018 alle ore 19,00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 10 settembre 2018 prot. 83120, per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Prof. Vittorio Fanchiotti in collegamento telematico da Genova;
Prof. Tommaso Rosario Rafaraci in collegamento telematico da Catania;
Prof. Nicola Triggiani in collegamento telematico da Triggiano (BA).

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che l'unico candidato che ha presentato domanda ha rinunciato a proporre istanza di ricusazione dei commissari nominati (prot. n. 81723 del 03.08.2018) e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità ovvero coniugio, entro il 4º grado incluso con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Fanchiotti e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Triggiani.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a predeterminare i criteri da utilizzare

¹ Art. 51 "Astensione del giudice" - I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice" - I. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. II. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. III. La ricusazione sospende il processo.

per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione di giudizi e punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione i titoli indicati qui di seguito, fatta eccezione per quelli di cui alle lett. d) e g) in quanto non pertinenti al s.s.d. della procedura comparativa in oggetto:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti 40): massimale indicativo e modificabile dalla commissione giudicatrice.

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
fino a un massimo di punti 18 (diciotto)
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero
fino a un massimo di punti 5 (cinque)
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri
fino a un massimo di punti 2 (due)
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze
fino a un massimo di punti 0 (zero)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti 5 (cinque)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 2 (due)
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti 0 (zero)
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 3 (due)
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
fino a un massimo di punti 5 (cinque)

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60): massimale indicativo e modificabile dalla commissione giudicatrice.

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino a un massimo di punti 30 (trenta);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
fino a un massimo di punti 5 (cinque);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
fino a un massimo di punti 10 (dieci);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
fino a un massimo di punti 5 (cinque);
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa;
fino a un massimo di punti 10 (dieci).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

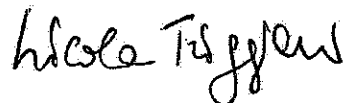
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 12.10.2018 alle ore 17.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, Viale Mancini 5 - Sassari per la verifica dei requisiti di ammissione dei candidati, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentate dai candidati, al fine dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che, preso atto della rinuncia presentata dall'unico candidato al termine di venti giorni che deve intercorrere tra la convocazione e la data del colloquio davanti alla commissione giudicatrice, si terrà il giorno 13.10.2018 alle ore 8,30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari Viale Mancini 5 - Sassari.

La seduta è tolta alle ore 20,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Triggiano (Ba), 25.09.2018

IL SEGRETARIO:
Prof. Nicola Triggiani



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vittorio Fanchiotti, ~~componente~~/presidente/~~segretario~~ della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 25/9/2018 di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Lugo e data Agenova, 25 settembre 2018

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Nicola Triggiani, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 25.09.2018 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Triggiano (BA), 25.09.2018

Firma

Nicola Triggiani

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Tommaso Rosario Rafaraci, Componente della Commissione giudicatrice della Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze Giuridiche", macro-settore 12/G "Diritto penale e processuale penale", per il settore concorsuale 12/G2 "Diritto processuale penale", settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", bandita D.R. n. 1953 dell'8 Giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª serie speciale - n. 50 del 26 Giugno 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 25.09.2018. e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Catania, 25.09.2018

Firma

