

PROCEDURA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA,, DESIGN E URBANISTICA, AREA 08 INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, MACROSETTORE 08/F – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA, BANDITA CON D.R. N. 813 DELL'11 APRILE 2016, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 32 DEL 22 APRILE 2016 - IV SERIE SPECIALE.

VERBALE N. 1

La Commissione valutativa della procedura di chiamata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1241 del 31 Maggio 2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 47 del 14 Giugno 2016 – IV serie speciale, è composta dai:

Prof. Cecchini Arnaldo - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Moccia Francesco Domenico. - Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Balbo Marcello - Ordinario presso l'Università degli studi IUAV di Venezia.

si riunisce il giorno 14 Luglio alle ore 9.30 per via telematica previa autorizzazione n. 16925 del 13 Luglio 2016, per predeterminare i criteri di massima da utilizzare nella procedura comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme dell'avviso di vacanza.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Moccia e del Segretario nella persona del Prof. Cecchini

La valutazione è effettuata secondo quanto disposto dal Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia e per la mobilità di professori e ricercatori universitari (http://www.uniss.it/documenti/personaleDocente/Regolamento_chiamate.pdf) e dall'art. 1 e 7 dell'avviso di chiamata.

La Commissione, come previsto dall'art. 6 del regolamento su richiamato e dall'art. 7 del bando, prende atto che ai fini della valutazione comparativa dei candidati la Commissione, che può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, prende in considerazione i titoli presentati dai candidati e indicati nel bando, tra cui:

- a) l'attività didattica svolta in corsi universitari ufficiali nel settore scientifico disciplinare con particolare riferimento a quelli riconducibili alla Pianificazione territoriale alle varie scale, alla gestione urbana, ai processi di partecipazioni, in Corsi di laurea e magistrali in Pianificazione e in dottorati di ricerca
- b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- d) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico e la collaborazione all'organizzazione e gestione di Corsi di studio anche a livello internazionale;
- e) altre attività accademiche istituzionali;
- f) ogni altro titolo utile ai fini della procedura di valutazione."

La Commissione, in ogni caso, valuta la personalità scientifica del candidato con riferimento, oltre che ai titoli dichiarati, al curriculum complessivo ed alle pubblicazioni scientifiche presentate.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prende in considerazione, in ottemperanza al bando, i seguenti indici:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline del settore concorsuale per il quale è emanato l'avviso e con l'eventuale profilo specificato tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

La Commissione, per i fini di cui al presente comma, fa ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

- a. **Francesco Alberti**
- b. **Massimo Carta**
- c. **Alessandra Casu**
- d. **Marco Mareggi**
- e. **Alessandro Plaisant**
- f. **Giuliana Quattrone**

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento indicato nel bando, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, trascorsi sette giorni dalla pubblicazione dei criteri sul sito di Ateneo, decide di riconvocarsi il giorno 23 Luglio alle ore 9.00 in forma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.
La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

14 Luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Domenico Moccia (presidente)

A black and white image of a handwritten signature, likely belonging to Francesco Domenico Moccia, the president of the commission. The signature is written in a cursive style and is placed over a textured, rectangular background.

Prof. Marcello Balbo

Prof. Arnaldo Cecchini (segretario)

PROCEDURA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA,, DESIGN E URBANISTICA, AREA 08 INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, MACROSETTORE 08/F - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA, BANDITA CON D.R. N. 813 DELL'11 APRILE 2016, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 32 DEL 22 APRILE 2016 - IV SERIE SPECIALE.

VERBALE N. 1

La Commissione valutativa della procedura di chiamata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1241 del 31 Maggio 2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 47 del 14 Giugno 2016 - IV serie speciale, è composta dai:

Prof. Cecchini Amaldo - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Moccia Francesco Domenico. - Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Balbo Marcello - Ordinario presso l'Università degli studi IUAV di Venezia.

si riunisce il giorno 14 Luglio alle ore 9.30 per via telematica previa autorizzazione n. 16925 del 13 Luglio 2016, per predeterminare i criteri di massima da utilizzare nella procedura comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme dell'avviso di vacanza.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Moccia e del Segretario nella persona del Prof. Cecchini

La valutazione è effettuata secondo quanto disposto dal Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia e per la mobilità di professori e ricercatori universitari (http://www.uniss.it/documenti/personaleDocente/Regolamento_chiamate.pdf) e dall'art. 1 e 7 dell'avviso di chiamata.

La Commissione, come previsto dall'art. 6 del regolamento su richiamato e dall'art. 7 del bando, prende atto che ai fini della valutazione comparativa dei candidati la Commissione, che può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, prende in considerazione i titoli presentati dai candidati e indicati nel bando, tra cui:

- a) l'attività didattica svolta in corsi universitari ufficiali nel settore scientifico disciplinare con particolare riferimento a quelli riconducibili alla Pianificazione territoriale alle varie scale, alla gestione urbana, ai processi di partecipazioni, in Corsi di laurea e magistrali in Pianificazione e in dottorati di ricerca
- b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- d) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico e la collaborazione all'organizzazione e gestione di Corsi di studio anche a livello internazionale;
- e) altre attività accademiche istituzionali;
- f) ogni altro titolo utile ai fini della procedura di valutazione."



La Commissione, in ogni caso, valuta la personalità scientifica del candidato con riferimento, oltre che ai titoli dichiarati, al curriculum complessivo ed alle pubblicazioni scientifiche presentate.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prende in considerazione, in ottemperanza al bando, i seguenti indici:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline del settore concorsuale per il quale è emanato l'avviso e con l'eventuale profilo specificato tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

La Commissione, per i fini di cui al presente comma, fa ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

- a. **Francesco Alberti**
- b. **Massimo Carta**
- c. **Alessandra Casu**
- d. **Marco Mareggi**
- e. **Alessandro Plaisant**
- f. **Giuliana Quattrone**

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento indicato nel bando, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, trascorsi sette giorni dalla pubblicazione dei criteri sul sito di Ateneo, decide di riconvocarsi il giorno 23 Luglio alle ore 9.00 in forma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00.



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

14 Luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Domenico Moccia (presidente)

Prof. Marcello Balbo



Prof. Arnaldo Cecchini (segretario)

PROCEDURA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA,, DESIGN E URBANISTICA, AREA 08 INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, MACROSETTORE 08/F - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - URBANISTICA, BANDITA CON D.R. N. 813 DELL'11 APRILE 2016, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 32 DEL 22 APRILE 2016 - IV SERIE SPECIALE.

VERBALE N. 1

La Commissione valutativa della procedura di chiamata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1241 del 31 Maggio 2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 47 del 14 Giugno 2016 - IV serie speciale, è composta dai:

Prof. Cecchini Arnaldo - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Moccia Francesco Domenico. - Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Balbo Marcello - Ordinario presso l'Università degli studi IUAV di Venezia.

si riunisce il giorno 14 Luglio alle ore 9.30 per via telematica previa autorizzazione n. 16925 del 13 Luglio 2016, per predeterminare i criteri di massima da utilizzare nella procedura comparativa dei candidati.

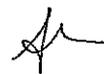
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme dell'avviso di vacanza.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Moccia e del Segretario nella persona del Prof. Cecchini

La valutazione è effettuata secondo quanto disposto dal Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia e per la mobilità di professori e ricercatori universitari ([http://www.uniss.it/documenti/personaleDocente/Regolamento chiamate.pdf](http://www.uniss.it/documenti/personaleDocente/Regolamento_chiamate.pdf)) e dall'art. 1 e 7 dell'avviso di chiamata.

La Commissione, come previsto dall'art. 6 del regolamento su richiamato e dall'art. 7 del bando, prende atto che ai fini della valutazione comparativa dei candidati la Commissione, che può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, prende in considerazione i titoli presentati dai candidati e indicati nel bando, tra cui:

- a) l'attività didattica svolta in corsi universitari ufficiali nel settore scientifico disciplinare con particolare riferimento a quelli riconducibili alla Pianificazione territoriale alle varie scale, alla gestione urbana, ai processi di partecipazioni, in Corsi di laurea e magistrali in Pianificazione e in dottorati di ricerca
- b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- d) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico e la collaborazione all'organizzazione e gestione di Corsi di studio anche a livello internazionale;
- e) altre attività accademiche istituzionali;
- f) ogni altro titolo utile ai fini della procedura di valutazione."



La Commissione, in ogni caso, valuta la personalità scientifica del candidato con riferimento, oltre che ai titoli dichiarati, al curriculum complessivo ed alle pubblicazioni scientifiche presentate.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prende in considerazione, in ottemperanza al bando, i seguenti indici:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline del settore concorsuale per il quale è emanato l'avviso e con l'eventuale profilo specificato tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

La Commissione, per i fini di cui al presente comma, fa ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

- a. **Francesco Alberti**
- b. **Massimo Carta**
- c. **Alessandra Casu**
- d. **Marco Mareggi**
- e. **Alessandro Plaisant**
- f. **Giuliana Quattrone**

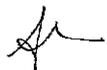
Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento indicato nel bando, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, trascorsi sette giorni dalla pubblicazione dei criteri sul sito di Ateneo, decide di riconvocarsi il giorno 23 Luglio alle ore 9.00 in forma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.
La seduta è tolta alle ore 13.00.



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

14 Luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Domenico Moccia (presidente)

Prof. Marcello Balbo

Prof. Arnaldo Cecchini (segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Arnaldo Cecchini', written over the name of the secretary.